

继续教育周刊

CONTINUING EDUCATION WEEKLY

总第105期



封面摄影：曹茜



北京大学继续教育学院编

2017年3月27日



目录

Contents



主办：北京大学
继续教育学院

承办：综合办公室

编委会主任：

章政 李胜

编委会副主任：

杨虎 舒忠飞 屈兵
白彦

编委会委员（以姓氏笔画
为序）：

马睿 刘宁 张孜孜
陈瑞 岳枫 曹建
常婧 廖来红

编辑部顾问：

李胜

主编：

刘宁

副主编：

文天骄 李丽

编辑：

董彦 门吉越

电子邮箱：

jxjyzk@163.com

【国际动态】

- 十问耶鲁大学校长：老师有哪些使命 在线教育是趋势？ 2
- 英国新愿景：实现公平的卓越教育 5

【国内动态】

- 清华大学校长：北大、清华等 15 所高校即将宣布结盟 8
- 创意教育，国内外高校走了多远 9

【理论前沿】

- 专业学位教育的再认识与再进军 12



【国际动态】

十问耶鲁大学校长：老师有哪些使命 在线教育趋势？

2017-03-22 来源：中国青年报



3月18日，耶鲁大学校长苏必德接受记者专访。

“世界一流大学”是当下国内一批名校的头等目标。最新提出的计划是，到2020年，若干所大学进入世界一流行列，到2030年，更多的大学进入世界一流行列。不仅是传统名校在推进，新近筹备的私立大学如西湖大学，也以世界一流为榜样。

怎么看待大学，怎么看待中国同行？3月18日，在国务院发展研究中心主办的中国发展高层论坛上，耶鲁大学校长苏必德（Peter Salovey）先生接受了中国青年报·中青在线记者专访。

苏必德是耶鲁大学第23任校长，也是世界著名心理学家、美国艺术与科学学院院士。上世纪90年代，他以与约翰·梅尔教授开创了“情绪智力”理论及“情商”研究而著称，他的著作已被译成11种语言出版。

我们节选其中的10个问答与读者分享。更多访谈及视频详见中青在线。

问：采访之前，我们通过中国高校传媒联盟收集了一些问题。其中有一个问题是关于大学排名。世界大学排行榜很多，不同榜单中耶鲁的座次不一。你在乎吗？会研究排名以使耶鲁获得更好位置吗？

答：当我们排名位列榜首或名列前茅，我们当然是骄傲的，但排名本身并非十分科学。一所大学的声望是影响排名的重要因素。而声望往往在相当长一段时间内都是非常稳定的。所以我认为排名是了解顶尖高校的一个参考指南，但不要过分看重。

我不会去研究排名。如果让我对申请人建议，我会说排名不应是申请或不申请一所学校的原因。当然，排名接近的高校也各有不同，但第一、第二、第三、第四并不代表任何区别。统计学家对此称之为“虚假精确”，即排名并不能足够精确地区分出前三名之间的差异。前三名与第49名、50名之间是不同的，但我不会太在乎那些影响排名先后的微小细节。

问：许多中国大学想要跻身世界名校之列，中国政府也实施了这样的计划。在您看来，这会是“长征”吗？中国大学的优缺点有哪些？

¹ 转载自中国教育和科研计算机网 http://www.edu.cn/xxh/zyyyy/zxjy/201703/t20170322_1499973.shtml



答：中国政府对高等教育的投入让我印象深刻。事实上，中国的一流大学已经站在了国际舞台上。这正是我们寻求与中国高校推出学分互认项目、合作建立研究中心的原因。我们与北大、清华、复旦、上海交大等都有学分互认项目，因为它们都是好大学，而且只会越来越好。

我认为如果中国政府持续对高等教育的投入，如果中国那些最优秀的学生都能被中国大学吸引，那么距离中国大学跻身世界名校就不会很久了。

我认为中美两国教育模式的重大不同在于，在美国，校园文化鼓励学生彼此质疑，也可以质疑老师，学生们会参与对各类议题的辩论；而传统的中国大学更注重对于学问的传授，而非互动，当然，这种情况现在也在改变。但我相信美国教育的最大优点之一就在于能让学生进行充满活力的辩论。我感觉这种风格会越来越多影响到中国大学。

问：您是怎样界定大学校长的权力和责任？您认为大学老师有哪些使命？

答：耶鲁大学有一个管理机构，名曰“校董会”，这个听起来老派的名字，可追溯至300年前。校董会有17名成员，都是毕业于耶鲁的各界领袖。我也是这17人之一。我所要阐明的是，当我们考虑一系列问题，诸如耶鲁的未来、我们的策略、我们所要强化什么、我们将要扩大什么等，我们必须以团队的身份去做。他们都很聪明，我只是成员之一，作为校长我会领导这个小组，但我更希望每一个人都能参与进来。

在耶鲁，校长很大程度上是试图清晰表达学校发展图景的人。我也花了大量时间招聘领导团队，副校长、院长等等。同时，没有大量来自慷慨善良人们的赞助，耶鲁也不会成为今天的这所大学。所以我也花大量时间帮助人们更好地理解耶鲁，被耶鲁所鼓舞，对耶鲁产生兴趣。

在我大部分职业生涯中，我都是一名心理学教授，管理着一个研究情商的实验室，教授心理学概论等课程。在授课时我所要做的，或者说所有教授在授课时都想要做的，不仅仅是把我脑中的知识传递到你脑中，那是远远不够的，而是去激发学生想在余生中保持学习的兴趣。这样20年后，我的学生才会在聚会中对我说，“是你的课程激励了我，让我从事了什么什么”。读书，学无止境，让心理学与生活融为一体，这对我而言就是成功。

问：在线教育会是个趋势吗？再过半个世纪，未来的顶尖大学会是什么样子？

答：毫无疑问在线教育会在未来扮演重要角色，它在今天已经如此。我对在线教育最赞赏的，是它能对传统的课堂教育予以补充，如果我现在还在教授心理学课程的话，我肯定不会沿用以往的教学方法。我会让学生们在网上观看课件，然后在课堂上进行更多的探讨、辩论、试验和推理。

所以我相信在线教育会创造改变教育方法的机会，让我们得以用更有效的方式，去教育到较以往千百倍的学生。我相信在线教育将会扮演愈发重要的角色，我对此非常支持，但我不认为它会代替那种坐在课堂中，与师生共同学习的感受。

很难知道高等教育未来什么样子。我能告诉你的是，我们所提供的教育是目前并不存在的工作机会和挑战而准备的。我们不知道为什么而教育，因此重要的是塑造那些具有普遍技能的终身学习者。

问：有一种说法是，如果一个学生从耶鲁大学毕业后，居然拥有了某种很专业的知识和技能，这是耶鲁教育最大的失败。此话怎讲？



答：我想我们真正要讨论的是教育的内涵。你具体在学习什么固然重要，但其重要性并不如学习那些普遍的、能突破任何学科界限的知识与智慧，比如如何创新地运用思维，如何去解决问题，如何清晰地沟通。

学习如何学习，或许更为重要，这样你就能够保持终身学习，即便毕业了也始终受到教育的滋养。

问：耶鲁大学教授威廉·德雷谢维奇在《优秀的绵羊》一书中写道，他认为美国精英教育培养出来的学生大都聪明有天赋，但同时又充满焦虑、胆小怕事。您如何看待他的这一观点？

答：我认为这本书“小题大做”了。我不会把我们富于创造力的、兴趣浓厚的、聪慧过人的、充满积极性的学生称为“我们的绵羊”。但是，我会把这本书看作是一种警告，即，我们始终要帮助学生不仅仅去记住知识，也要通过质疑、批判等方式与知识同行；不仅仅是让学生作为个体具备这种意识，在集体中也应同样如此，这将对他们的整个人生都大有裨益。

问：10年前，耶鲁大学组织百名学生来华访问，特别是考察中国农村。让美国的青年一代客观、全面地了解中国，您觉得有多必要？如何让多数学生拥有跨文化体验？

答：我觉得认识中国对美国学生而言非常重要。10年前百名耶鲁学生访华，我是带队老师之一。从北京到西安到上海……我们在中国花了大量时间调研。我相信当今人类社会面临的问题是全球性问题。我们所讨论的气候变化、贫困、食品安全问题，都不是一个国家能够独立解决的。作为当今最重要的两大经济体，美国和中国必须合作携手应对挑战。而美国学生越了解中国，这种合作才会越发成功。

我相信了解另一种文化的最好办法就是实地访问。耶鲁大学鼓励每位本科生在校期间进行至少一次国际交流。另一件我认为非常重要的事情就是学习语言。如今中文已经是耶鲁校园第二受欢迎的语言，当学生们理解中文并亲身到访中国，用中文与那里的人们交流，我相信那才是你欣赏一种文化的开始。

问：2016年，亚裔美国教育联盟提出了一项针对常春藤盟校的投诉，称20年来，亚裔学生的百分比一直保持在13%至16%之间。一些人认为这是缘于歧视。对此，你作何回应？在当下美国社会乃至世界许多角落都日益“被撕裂”的背景下，您认为大学可以为弥合裂痕作出怎样的努力？

答：这的确是一个争议性话题。当我们录取学生时我们是整体来看的。我们会看重学生的成绩，但同样注重领导力证明，注重你在多大程度上能为耶鲁的教育环境作出贡献。这造就了我们今天的课堂上，有许多亚洲人，许多亚裔美国人，许多非裔美国人，许多拉美人，许多本土美国人——来自全球的学生。这些由各种族裔构成的群体，是耶鲁学生的主体。

当今世界充满了冲突和偏见，我对此深表遗憾。但作为一所大学，我们所能做的最重要的事，就是迎接四海学子，他们背景各异，但共同生活、共同工作、共同学习，成为同道中人，差异也得以被更好地理解。

与提供形式上的融合相比，更重要的是让每个学生都被同等对待，受到同等的尊重，所有想法都能够充分交流。在我看来这才是对抗偏见与冲突的最好方式。

问：越来越多的中学生渴望到美国的顶尖大学学习，很多人关心怎样进入耶鲁。您有什么建议？

答：首先，我强烈建议中国学生力争在高中取得优异的学业成绩和SAT成绩。我们已经增加了本科生中的国际生名额。我们会向学生提供必要的经济支持。



为了使申请脱颖而出，你在重视学业成绩和 SAT 成绩之外，还需要得到教师的评价和推荐，这同样重要。你的申请文书需要体现你将如何充分利用耶鲁的教育资源。同时要清晰阐述你想到耶鲁求学的动机。

招生办公室每年会收到大约 32000 份申请。从明年起，我们将扩大规模，每年录取人数将达 1550 至 1600 左右。学生们如何为彼此创造教育环境是非常重要的，耶鲁会注重评估每位申请人能够对耶鲁教育环境所作出的贡献。

问：还有哪些建议，是您觉得对青年一代而言至关重要的？

答：我对青年一代的建议是，尽可能保持开放的姿态，去学习新事物，认识新的与自己不同的人，去探索与所熟悉的领域相距甚远的世界。我想这是最重要的事情：向“意料之外”打开自己。

英国新愿景：实现公平的卓越教育

2017-03-22 来源：光明日报²

2016 年，英国发布了《教育全面卓越》(Educational Excellence Everywhere) 白皮书，表明了让不同地区、不同背景的学生都能通过良好教育充分发挥自身潜能的新愿景。针对目前存在的教育水平地区差异问题，白皮书阐释了追求卓越教育的多项要素，并且提出了相关措施。

白皮书的提出是基于当前英国教育领域的一系列现实问题。自 2010 年颁布首份全国性教育报告以来，英国着力从改善学校教学管理、加强学生行为规范、推进课程评估改革、创建新型学校制度和加大经费投入等几个方面来推进基础教育阶段学校教育制度的全面革新。到 2015 年，尽管教育改革成绩斐然，但仍有约五分之一小学毕业生的阅读、写作和算数水平不达标；超过五分之二的中学生在普通中学教育证书考试中英语、数学测试成绩不理想。而且种种数据表明：在英国教育质量整体提升的同时，教育公平问题却日趋严重。由于无法接受良好的教育，来自低收入家庭的学生不仅在求学期间成绩落后，而且在步入社会后面临着就业难、收入低、健康差等一系列问题，甚至终生难以发挥出自身的潜能。



图为英国小学生在课堂上。光明图片/视觉中国

² 转载自光明网 http://news.gmw.cn/2017-03/22/content_24025623.htm



打造优质师资队伍

在学校层面，师资水平无疑是影响学生成绩最重要的因素。然而在现代社会，经济的快速发展使越来越多的优秀毕业生倾向于选择教师以外的高薪职业，导致教师招聘日益困难。因此，针对贫困地区师资缺乏的问题，英国教育部鼓励杰出毕业生去这些地区的学校贡献智慧。此外，至2020年，教育部计划为存在教师招聘和留任困难的落后学校安排1500名优秀教师和领导入校任职，助其提升教育质量。再次，为帮助学校打造多样化的教师队伍、留住优秀师资，教育部鼓励学校设置兼职教师岗位并实行轮班制，给予优秀教师更多的灵活时间和自由空间，让他们能够照顾家庭或兼任其他高薪职业。在教师培训方面，目前英国的入职教师培训形成了以学校为基地的体系，为越来越多的教师做好入职准备、实现职业发展提供帮助。



图为英国牛津大学。光明图片/视觉中国

提升教育领导者的能力

杰出的学校领导是教育变革的有力推动者。随着权力下放，英国学校的自治水平越来越高，学校体制的优劣与教育领导者的能力息息相关。2015年8月，英国教育标准办公室对英国学校的领导和管理水平进行测评，结果显示20%的中学和13%的小学未达到良好的水平。各地学校相差甚远的领导和管理水平，是阻碍英国教育协调发展的重要因素。因此，为薄弱学校委任杰出领导十分关键。为此，英国设立了国家教育服务项目，贫困地区的落后学校可以申请获得精英教师和中级领导长达三年的支援。前往此类学校就任的教师和领导会得到教育部一系列的支持和升职承诺。尽管有失败的风险，许多热爱挑战的领导者依然愿意迎难而上，到落后学校去一展抱负。为了帮助他们规避风险，英国教育部与英国教育标准办公室达成一致：在新领导到该校就任的30个月内不对其进行督查，只在30个月后进行阶段性进展的评估。这赋予了到落后学校工作的领导更多的发挥空间，让他们有足够的时间进行体制整改，而不必迫于督学的压力急于求成。

推动学校向学院转型

对于英国工人、贫民及少数民族聚居地区的落后学校来说，转为学院是改善不良处境的最佳途径。通过转为学院，学校将获得自身发展的决策权和主导权，且通过与社会力量建立联系得到管理、资金等方面的多样化外部支持，打破地方政府的垄断，把学校领导从繁文缛节中解放出来。此次白皮书提到，为鼓励更多的学校加入多学院信托，政府将为申请转型为学院的学校提供经费支持：设立多学院信托成长基金，从而加强学院间资源、员工和专家的共享和流动，以推进标准的提高。此外，政府将为学校扫除转型过程中遇到的障碍，如土地问题。当社区学校要转型为学院时，其租用的地方当局管辖的土地将由教育大臣接管，以保证学院获得土地使用权。同时，政府还将采取措施维护教育地产的长期合法性，



确保现有的教育地产能够支撑学校数量的增加和规模的扩大。白皮书指出，要延续自 2010 年《学院法案》颁布以来，众多学校积极探索、转为学院的良好趋势。

加强学校间的合作

英国教育部坚信，建立以学校为主导的教育体制是提升学生成绩、达成教育卓越的最佳途径。为了完善这种体制，英国政府将采取措施对落后地区的薄弱学校提供支持，帮助它们构建持续性的自我提升机制。杰出的学校领导能够在学校系统中传播建校、治校的有力举措，带动整个国家教育质量的提升。因此，为了使这种带动作用最大化，白皮书提出构建以杰出领导和优秀学校为核心的学校领导合作体系，使之形成合力，共同引领教育事业前进。如，全国教育领导组织主要针对“下滑学校”提供帮助。这种以优秀学校和杰出领导为核心的体系不仅能够让领先者“百尺竿头更进一步”，而且提供了向薄弱学校输出办学智慧、管理技能及教学才干的高效渠道，以强带弱，产生集群效应。

释放每个学生的潜能

白皮书指出，在 21 世纪，每个儿童无论其出身背景如何，都有权利接受现代教育，掌握基本知识，形成必备技能，为在竞争激烈的现代社会立足做好准备。英国教育部将致力于构建新国家课程及配套资源，供学校及自治性学术机构采用。例如英格兰艺术委员会开发的包括舞蹈、设计、音乐及体育教学材料的数据库。此次教育改革的主要目标是保证任何地方、任何背景的儿童都能接受高水平教育，满足他们的求学需要。对于托护儿童，在进入托护体系之前，应对其先前的生活环境和经历有所认知，才能给予托护儿童真正需要的特殊帮助。对于有特殊教育需求或残疾的青少年和儿童，教育部将引入教育、健康和保育一体化需求评估机制，设立咨询服务机构，帮助家长了解服务体系、合理选择孩子发展所需的支持类型。

构建公平有效的问责制

公平、有效的问责是界定教育标准、保证学生接受良好教育的关键。在继续为学校放权的同时，此次改革的又一重点是构建更加公平有效的问责制来确保学校正确行使自治权。之前的问责制主要针对成绩较差的学生，而此次改革将加强对所有学生成绩的关注。自 2016 年起，各小学将对七岁至六年级的学生以新标准进行评估：至少 65% 的学生的阅读、写作和数学达到基准要求或取得巨大进步。中学也将引入新标准——“八科进步标准”，即考察学生自小学毕业后在八门学科中取得的进步。通过比较各校学生在义务教育关键阶段考试中的成绩，能够明确地看到哪些学校帮助学生提高了成绩。对 16 至 19 岁的学生，也将实行新的综合素质测评，考察其学业进步（尤其针对普通中学教育证书考试中英语和数学未达到 C 级以上的学生）、到课率等情况。同时，教育部还将调查学生在离校后的计划。这一调查将展示学校是否帮助学生取得了成功或对他们进行了正确的引导。此外，为避免督导制度给教师和学校带来不必要的负担，教育部决定与英国教育标准办公室一起努力为学校和老师减负：对于优秀学校不再进行长期监督，代之以每三年一次的短期监督，确保学校保持良好的运行状态，督导的重点将放在表现欠佳的学校上。再有，英国教育标准办公室不再进行对个别教师课堂教学的督查和报告，而是把教学监管的任务转交给学校，让学校和教师决定该采取何种教学方法。

总之，在竞争激烈的现代社会，教育公平是保障个体（尤其是弱势群体成员）基本权利、守护人性、促进个人自由全面发展的重要机制。综观《教育全面卓越》白皮书，英国教育部以追求教育公平的精神为轴心，为英国教育的进一步改革铺



设了两条主线：一是提升学校自治水平，转变政府的角色，赋予学校领导和教师更多自由空间，激发学校的生机活力；二是对薄弱地区加大资助力度，促进学校之间的共创共生、协作发展，鼓励杰出领导和优质师资向落后地区流动。

【国内动态】

清华大学校长：北大、清华等 15 所高校即将宣布结盟

2017-03-23 来源：凤凰财经³

清华大学校长邱勇 23 日在亚洲博鳌论坛 2017 年年会上宣布，由清华大学、北京大学、日本东京大学、新加坡国立大学等在内的亚洲 15 所高校将结成“亚洲大学联盟”并于 4 月 29 日正式对外宣布。

邱勇表示，开放性应该是高等教育未来的发展方向，“在谈论经济全球化的同时，我们也在讲教育的国际化”，“亚洲大学联盟”的成立是清华大学实施全球战略的重要一步。

对于该联盟的成立，邱勇表示，高等教育不应该只有西方一种声音，东方的教育思想也有很多值得传播、传承、珍惜的内容。区内各个高校应共同探讨亚洲的价值，亚洲大学的办学理念，提升亚洲大学在全球范围的话语权，“这样的举动一定会引起越来越多人的关注，一定会促进亚洲大学，促进亚洲高等教育的发展”。

以下是全文实录：

吴小莉：谢谢，接下来我要请教邱勇校长，我知道在 2016 年春季，清华大学就牵头去发起了亚洲大学联盟。而且在 2017 年 4 月，不久的将来，这个联盟就正式成立了。为什么清华大学要想到牵头成立亚洲大学联盟？亚洲大学联盟要起到什么目的？

邱勇：很高兴第一次参加博鳌亚洲论坛，也很高兴主持人也是清华校友，我们的主题是未来的教育。未来的教育一定会有新的特征，这对于现在的大学很重要。大学的发展要采取不断的措施提升办学质量，要基于现有问题的改进和未来发展的发展趋势。

未来的大学会有很多特征，我个人认为未来大学最大的特征应该是开放性，因为我们都知道，现在在谈论经济全球化的同时，我们也在讲教育的国际化。尤其是大学的国际化，所以基于这样一个发展，清华大学在 2016 年，在清华历史上第一次制订并发布，也正在实施清华大学的全球战略。

去年我们跟亚洲的若干大学在商议，面对大学的这样一种发展趋势，亚洲的大学我们该做什么事情？所以，通过去年的准备，我也非常高兴用这样一个博鳌亚洲论坛的平台，下个月 4 月 29 日，我们将在北京清华大学正式成立亚洲大学联盟。

这个联盟将有 15 所亚洲最好的大学，我也可以透露一下，到目前为止包括清华、北大、日本的东大、新加坡国立大学，包括泰国等 15 所大学，这些大学聚在一起有这样一个初衷，促进亚洲大学之间的交流合作，共同培养面向未来的杰出人才。

³ 转载自博斯网 <http://www.bosidata.com/news/X516182V6J.html>



我们希望在大学面临走向未来的阶段，亚洲大学要共同探讨亚洲的价值，亚洲大学的办学理念，提升亚洲大学在全球范围的话语群，我希望、我也相信这样的举动一定会引起越来越多人的关注，一定会促进亚洲大学，促进亚洲高等大学的发展，变成有益的推动。

亚洲大学联盟有一个目的，提高亚洲大学的话语权，怎么提高，我们要研究、交流，当然要发出声音，所以我们要有一个亚洲高校年度报告。至少第一期的报告我们会反映出在全球化这样一个阶段，在教育国际化的阶段，亚洲大学我们对这件事情的观点。同时，我们想突出高等教育不应该只有一种声音，我们讲西方的教育，美国的大学教育他们都有成功的一面。但是我们认为东方的教育思想也有很多值得大家传播、传承、珍惜的。

第一期我们两个要点是重要的，一个是对这样高等教育全球化发展趋势谈我们的观点，同时我们要强调亚洲大学的办学理念对世界也会做出相应的贡献。

创意教育，国内外高校走了多远

2017-03-23 来源：中国教育报⁴



国务院总理李克强在十二届全国人大五次会议上作政府工作报告时指出，“持续推进大众创业、万众创新”，“新建一批‘双创’示范基地，鼓励大企业和科研院所、高校设立专业化众创空间”，足见创意教育的重要性。在当前国际化办学逐步深入的大背景下，我国高等教育要走创新发展之路，创意教育必不可少。——编者

创意是创造意识或创新意识的简称，它是指对现实存在事物的理解和认知所衍生出的一种新的抽象思维和行为潜能。“创意”实际上就是头脑中创造性的构

⁴ 转载自中国教育和科研计算机网 http://www.edu.cn/xxh/xy/xytp/201703/t20170323_1500459.shtml



想。有人把“创意”比作“点子”，或者“个性化教育”。创意教育的重点在于“求异”。

中国高校需大力发展创意教育

以往我们的创意教育意识较为淡薄，而印度高等教育重视创意教育，在美国金融和硅谷高科技行业中，印度裔高管数量远超华裔。不少大公司的总裁是印度人，公司副总裁一级的印度人就更多了，中国人却屈指可数。据统计，目前硅谷大概有15%的创业公司都是由印度裔创办的。创业公司或大或小，但体现了创新精神和创意能力。

去年8月13日，笔者观摩了在韩国首尔大学举办的世界奥林匹克数学大赛（WMO）。本次大赛的安排是，上午笔试，下午从各种活动中综合检验学生的能力，考查学生的独立思维能力、动手能力、团队合作能力。结果表明，中国学生在本次大赛中落后了，并且态度、情绪也存在一定问题，输了之后一蹶不振。从某种意义上说，这是创意教育与创意能力较弱的结果。加拿大、澳大利亚等选手尽管总体分数不高，但部分选手领袖欲强，点子迭出。

国外高校走在创新路上

当前许多国家的高等教育在走创新之路，进行创意教育的探索。他们的创意教育主要体现在创新、创意人才培养模式的探索上。

首先，设计创业教育新图景。2013年秋季，《斯坦福大学2025计划》在斯坦福大学设计学院的牵头下正式启动。该计划最核心的一条是培养具有大格局和大视野的国际领导型人才，包括四项核心设计：一是开环大学（Open-loop university）。区别于传统闭环大学，开环大学打破入学年龄限制，17岁前的天才少年，进入职场的中年以及退休后的老人都可以入学。二是自定节奏的教育（Paced Education）。计划把四年级划分改为调整、提升和启动三阶段，其中第一阶段时长为6至18个月，第二阶段为12至24个月，第三阶段为12至18个月，学生可以按照自己的节奏来完成各阶段的学习。三是“轴翻转”（Axis Flip），将“先知识后能力”翻转为“先能力后知识”，不再像传统大学那样按照知识来划分不同院系，而是按照学生的不同能力进行划分，重建院系，到2024年推出科学分析、定量推理、社会调查、道德推理、审美解读、沟通有效性等10个建立在本科生能力之上的教学中心。四是有使命的学习（Purpose Learning）。学生不仅要了解自己的专业，更要深刻了解专业的使命。

其次，新型大学问世。在创新、创意、创业教育发展驱动下，一些新型大学问世了。这些新型大学反映了高校创意教育发展的新趋势。以密涅瓦大学为例，该校没有校园、校舍，大楼里宿舍、厨房、教室合一，学生的主要学习工具是一台电脑，并主要是在线式学习。该校与慕课三大平台不同的是，在线平台每节课少于19个人，并且高强度互动。课上不讲授学科知识，而以训练思维方式为主。此外，还有由谷歌公司与美国航空航天局的科学家、产业家合办的奇点大学，其定位是“培养解决未来全球性问题的创新、创业型技术领军人物”。奇点大学不提供四年的系统学习，而提供多元化的教育与课程项目。项目学习从几天到十周，旨在改变学生的思维方式，激励并指导学生为全球变化作出努力。各项目以团队为基础，汇集行业领导者、企业家和技术专家，进行为期不等的学习，探讨全球性问题的技术解决办法。

再其次，实用技能型人才的培养也强调创意教育。也有高校试图通过创新实践教学模式、突出实用技能型人才的培养来促进创意教育的发展。加拿大以能力为基础的教育是目前国际上比较流行的一种教学模式，它以能力培养为中心，以



胜任岗位要求为基础,其最大特点是学习课程围绕着从事职业工作所需要的知识、技能来设置,教学计划、教学管理、教学方法、步骤、内容和考核方式等都由此决定,从而使理论与实践紧密融合。德国应用科技大学“企业主导型”实践教学模式所培养出的学生强调通过必要的基础理论教育和充分的职业训练,成为某一领域中具有独立从事职业活动能力的职业人才。为达到这种培养目标,其实践教学模式的显著特点是企业占主导地位,一般将德国实践教学的这种特色概括为“企业主导型”实践教学。英国以资格证书为中心的实践教学模式,是以能力为基础的。英国的“国家职业资格”是一种以能力为基础的资格认定,是一项“能力说明”,由主要职能、能力单元、能力要素以及操作上的具体要求和范围等构成,强调“做中学”,以实际工作效果评定学习成效。

国内外高校开展创意教育的启示

随着国际化进程的加快,高等教育国际化的内涵和外延均发生了深刻变化。高等教育国际化不再仅仅停留在表面的合作关系上,而是不断向国际合作项目和科学研究领域实现纵深发展。现在,国内一些高校特别注重以国际化来引领创意教育的发展。

构建国际化办学理念。只有着眼世界,才不会变成井底之蛙。香港科技大学、上海纽约大学等在其办学初期就确立了“国际化”办学理念,将其融入学校工作各环节,围绕这一理念制定了一系列的发展战略来指导办学实践。国际化办学需要全体师生的参与,因此必须提高全体教师的国际化素养,培养学生多元文化的理解能力和国际竞争意识。

人才培养目标国际化。很多学校提出人才培养目标是国际化创新人才。例如,上海纽约大学有一句口号,“让世界成为你的课堂”。强调培养学生批判性思维能力,培养学生人文素养,从每一个课程当中打下跨学科的基础,使学生在过程中形成全球性视野。

人才培养模式国际化。设立“创新、创意、创业”三位一体的高层次教学体系建设。选择条件成熟的若干学科专业,分步引进国外有关大学的教学计划和课程,实现人才培养的国际对接。首先是“教师+”师资建设和“课程+”课程建设。

“教师+”是指教育学生创新、创业的人,是辅导学生职业成长的教练、顾问和导师,比如退休的商界前辈、校友和专业人才。“课程+”是鼓励学生在传统课堂学习之外从事课外实践。在学分结构中,基于体验的非课程学分将会越来越重要。其次是开设新型课程。例如清华大学开设的全校友课程和产业课程,邀请著名企业进校授课,深度参与,建立联结紧密的校企合作,企业参与高校创新、创业教育的全过程。由企业家马云缔造的湖畔大学被称为一个分享失败教训、共同进步的、创新、创意之所,全体师生抱着开放的心态共同探讨和学习创业之道,弘扬商业精神。

倡导主动学习模式。和传统的大学教育模式不同的是,不少学校倡导主动学习模式。学校的责任是为学生提供各种机会,由学生自主选择。例如,上海纽约大学教师来自世界各地,采用英语教学。学生在二年级时才选择专业,在大学四年过程中有三个学期的时间在纽约大学全球教育体系当中流动。

提倡多样化的教学方式。多样化的教学方式通过主讲课、研讨课、实验课、写作课的组合形式,培养批判性思维和阅读、表达的能力。个性化的培养方案强调学生自我组织的科学和社会实践。上海纽约大学《科学基础》课程由四位教授共同完成,课程根据问题综合而成,主要强调把物理、化学、生物技能打通,融合学科知识和技能来解决问题。课程考核方式是让学生独立做一个由自己想出来



的学科交叉项目。该课程强调以“学”为中心的学业评价方式，以考试分数高低来评价学生，是创新、创业最大的障碍。

搭建“创造力+创新项目”平台。构筑多样化的创业文化平台，构建全程化的学生创业帮扶体系。例如，清华名为“x-lab”的教育创新中心以清华“x-lab”为平台，面向教育行业，致力于创意、创新、创业人才的培养，培育教育领域创新、创业项目，开展商业和创业教育，帮助师生了解最新的教育行业发展动态，激发创意灵感，分享最新行业发展动态，促进学科的交叉融合，聚合学科、行业、人才、投资资源，推动教育行业的发展。

打造多层次的创业教育平台，推进深度融合的创业人才培养模式。如温州大学举办跨境电商班，“企业家接班人”班，大学生村官创业班等，系统推进“企业孵化式教育”教学改革，加强特色化的创业教育课程体系建设。

开展深层次校企合作。大学与企业的密切结合，要落实到课程改革层面，强调学生创业、创造、创新“三创”能力的培养，激发和培养学生的首创精神、企业家精神和创新、创业能力，这也是大学与企业密切合作培养复合型、创业型、应用型人才的精髓所在。铜仁学院成立了产教融合创新发展联盟，与18家企事业单位代表签订了校政、校企合作协议，创新办学体制机制，推进产教融合、校企合作，促进联盟各成员之间资源共享、互利共赢、协同创新，更好地服务地方经济社会发展。

【理论前沿】

专业学位教育的再认识与再进军⁵

需要认真梳理专业学位教育发展的深层次问题，重新认识专业学位教育的本质。探索或隐或显的丰富且复杂的需求，建立判断规格对错、评价质量高低的有效标准。要在既有框架下练质量内功并再扩大规模，但首要的仍是系统性的体制机制改革。

改革开放为我国经济社会发展注入了强大动力，大批岗位急需高层次应用型专门人才。具有职业背景或行业需求的专业学位教育应运而生，一定程度上满足了国家建设和社会发展的需求。截至2016年，经过25年的快速发展，我国专业学位教育已初具规模并渐成体系，在类别设置、招生规模、培养模式以及社会认可度等方面取得巨大成绩，一大批高层次应用型创新人才为这一阶段的各项事业发展作出了积极贡献。站在新的历史起点，对专业学位教育进行再认识，透视现状反思本质，展望未来把握需求，并据此探索专业学位教育发展规律，改革体制机制，推动专业学位教育再进军，是继承发扬前辈们创业精神和创新本领的最好方式。

超越路径记忆，认清专业学位教育本质

脱胎于学术型学位教育体系的专业学位教育发展，呈现明显的路径依赖特征。专业学位教育常与学术学位教育发生混淆，或者被视为降低了“标准”的学术学位教育。专业学位项目后发，且教育界长期以学术型学位教育为主为尊，使得专业学位教育在培养目标、招录标准、培养模式、师资队伍、课程设计与学习方式、

⁵ 转载自清华大学研究生教育，浏览网址 <http://www.mbachina.com/html/zczx/201703/104129.html>



学位论文与评价标准等各个方面与学术型学位教育同质化严重。究其原因，还是对专业学位教育的定位不够清晰，且没有将专业学位要求和学术学位要求进行系统性区分，延续习惯进行培养，很难超越和改变。如果我们只是对专业学位教育个别环节进行改善修补，而非在回答其本质问题后实施系统改革，恐怕难有成效，甚而离本质更远。因此必须明确，专业学位与学术学位因定位不同，培养方案和学位标准不是“比不上”，而是“不可比”。

事实上，专业学位教育是在现代大学制度建立并不断丰富完善的过程中，针对社会特定职业领域的需要，培养具有较强的职业能力和职业素养、能够综合运用知识和技能解决实际问题的高层次应用型专门人才而设置的一种学位类型，是高等教育的重要组成部分。专业学位的实质内涵是满足受教育者开展职业活动需要、体现教育项目特色的一套知识、能力和素养的集合。专业学位教育应对行业和社会的需求才能体现教育的价值，其价值体现在——让学生学会学习比学会知识更重要，发现和解决问题的能力比已有理论知识的掌握更重要，职业素养的养成比知识提高更重要。

大学作为专业学位教育的提供者，开展专业学位教育需要聆听市场的需求，设计出符合专业学位本质要求的知识、能力和素养集合以及实现该集合的一系列教育内容和活动，需要引入行业导师和企业实训，让受教育者在整个教育过程中通过课程学习、实践训练和素养熏陶，提升实践创新能力和职业竞争力，从而将学位项目定义的知识、能力、素养内化到每个学生身上，嵌入其职业生涯而为社会发展提供专业服务，进而产生内生动力。

由此看来，比较专业学位和学术学位，不能简单地论学位层级的高低和学术成分的多寡，而应该关注在人才培养的素养、能力、知识三个核心教育维度上两者有重要区别。专业学位教育定位在培养特定专业领域人才，而专业工作通常对从业者都有关于专业精神和职业伦理等方面的要求，故而高度重视职业素养的培养，而学术学位教育则更加强调学术精神和学术创新能力培养。

过去 25 年来，国家先后批准设立了 40 种专业硕士、6 种专业博士，涵盖了我国社会发展的众多主要行业和领域。从目前已有的专业学位类别中可以看出，我国专业学位的类别设置，有基于行业需求的、有基于职业背景的，有互为交叉甚至包含的，差异性较大。专业学位中的“专业”不是普通的“职业”，它是一个知识、能力和素养的组合，而这种组合往往是由专业行动发展而来，在专门职业工作中逐步建立，并非仅是通过理论知识积累，还要将理论知识与实际情况和限制因素整合、调谐、重构起来。因此，不同专业学位的类别划分依据，应该是基于明确定义的行业职业，而非产业领域，更非行政主管部门。从目前专业学位研究生教育最发达的美国来看，专业教育与专业主义意识形态有非常密切的关系，凡是被视为一门需要专门知识和技能的专门职业，基本上都有对应的专业学位教育。

准确把握定位，树立需求质量观

当前，研究生教育“服务需求，提高质量”的主线虽已明确，但全面准确地理解专业学位教育的需求和质量的内涵，却并非易事。这就要求我们从每日看似追求卓越的工作中，不时地抬起头来重新审视，不断追寻不同种类、不同层次研究生教育的本质，探索或隐或显的丰富且复杂的需求，建立判断规格对错、评价质量高低的有效标准。“不问清需求，何以谈质量”，只有尊重并主动服从需求，才能真正有效地提高质量。



首先，要清楚需求的多维性，精准把握其内涵。成人、成才、成群，都是需求。既有为了应对当前需要而进行的现用现学式的需求，也有应对普适性需要的需求；既有国家主导指向明确的需求，也有市场控制起落隐现的需求；既有受教育者自身表达的需求，也有教育者使命驱动必须坚守的需求。专业学位教育需要在多维的需求中准确把握自身定位。

其次，要辨析需求的真伪性，合理规划规模。以“考研难”“名校文凭热”为代表的教育资源尤其是领先院校资源的供不应求，造成了教育机构中常见的“提供者导向”。较为普遍存在的“学位膜拜”心理造成研究生教育炙手可热，报考人数连年居高不下。但这种需求一经解构，就会凸显其“伪”：既有只为延迟职业决策而进入研究生阶段的学生，也有盲目追求高学历而过度提高职业门槛的企业。文凭主义的思潮使得高等教育学位和文凭的增长不是源自对高等知识和能力的需求，而是地位竞争和社会排斥的结果。专业学位教育要辨伪存真，合理确定培养规模。

再者，要提高需求变化的敏感度，及时调整类别。专业学位立足于职业发展需要，学术学位立足于学术发展需要，前者与社会需求活动的关系更为密切和敏感。社会的不断发展和演化必然产生不断变化的专业人才培养需求，例如，近年来随着产业发展，出现了大数据分析人才和智能技术人才的巨大需求。因此专业学位教育提供者需要尤其关注产业的发展和社会的动态性需求。一些教育提供者对需求缺少使命感、缺少设计意识，对需求变化缺少敏感性、缺少洞察和把握的本领，易出现自顾自“老调重弹”，脱离教育实践的现象。教育项目定位不清，需求恍惚，不及时作出调整变化，既消耗着一些机构宝贵的人才培养资源，也耽搁着受教育者的黄金发展时期，同时还扭曲着行业岗位的用人理念。这种教育，必须要反思和调整。

理清需求的终极目标是为了提高质量。这极易被片面地理解为在原来的基础上争取做到更好，其中隐含的假设是原先就走在正确的路上，而这一点很值得推敲和反省。我们今天看到的很多做法，被冠以某某模式，实际上这些做法并非天经地义，其中不乏为了解决各色问题而演发出来的权宜之举，久而久之被误以为“自然”和“常态”，其实却很有可能偏离了专业学位研究生教育的本质规律。

开展高水平专业学位教育，需要树立起“无需求、不质量”的需求质量观，摒弃越高越好、越深越好、越广越好的简单质量观。

适应时代发展，重塑专业学位教育

当然，切不可认为接下来专业学位教育主要是在既有框架下练质量内功并再扩大规模，尽管这两件事都需要做，但首要的仍是系统性的体制机制改革。仅作几点建议如下。

1 探索实行专业学位校本管理

基于以上对专业学位教育的本质内涵和质量观的认识，我们认为专业学位教育应实行“校本管理”，以强化对社会需求的响应能力和服务质量。随着我国全面深化各领域综合改革的深入推进，当今高等教育利益攸关者的关系正发生着深刻变化，政府正在从研究生教育的“调控者”走向“监督者”，高等院校日益趋向于“大学自治”，与高等教育相关的产业界也从“需求方”逐渐向“合作方”的角色演变。专业学位应成为学位教育校本管理的突破口，其类别设置、招生选拔和培养设计应体现自主，教育主管部门可以进行统计分析、监督指导，而不是审批类型、规划规模和干预培养标准。考虑到我国的基本国情，在这方面可在声誉高的一批教育机构先试行校本管理模式。



在校本管理的框架下，高校自身也应向自己的专业学院或者教育中心放权，不断探索专业学位教育的校本管理模式，“管、办、评分离”的教育治理模式可以促使大学和院系、中心对人才培养的责、权、利更加清晰，推动专业院系或教育中心主责，避免让专业学位零散地附着于学术性人才培养院系之中。惟其如此，才可以真正实现“让学术更学术，让专业更专业”，实现研究生分类培养的目标。在这方面，清华大学正在尝试将“办”专业硕士教育的权力让渡给院系或专设的教育中心，研究生院仅在宏观层面进行“督导”，而将真正评价专业学位教育质量的权利让渡给第三方。

“校本管理”的成功标志是建立起专业学位教育“品牌”的概念，不同的专业学位类别和不同大学提供的专业学位在知识、能力、价值集合方面应是各有定位、特色和价值的。专业学位教育的成功在于专业学位(项目)的价值高于“学位”层级本身，用人单位更青睐于某些大学的某些类专业学位而不是硕士或博士，这样，才能真正体现专业学位的价值所在。

2 改革专业学位招生选拔方式

基于以上对专业学位教育实质内涵的认识，专业学位研究生教育的一切出发点都应该符合社会和市场需求，充分考虑人才定位问题，在招生环节中需要解决“招什么人”“谁来招”“怎样招”的问题。“考生”“划线”的概念显然不适用于专业学位，专业学位招生采用“申请-审核”的方式更能保证招录到最为契合专业学位教育项目的对象。

要建立从出口(就业)看入口(录取)的系统观。首先，对于面向社会发展需求的以职业为导向的专业学位招生，不应侧重于毫无职业背景的漫无目的的散在群体，也不应侧重于对未来职业毫不知情的应届本科毕业生，而具备一定知识基础、职业发展清晰、求学目的明确、个人特质契合的“申请者”而非“考生”更应成为专业学位招生的重点对象。在实际选拔中，通过一定的考试或者考核来考察申请者教育背景、知识结构、专业积累等显性指标固然重要，但通过丰富多样的面试、竞赛、论坛等形式来考察申请者的求学目的、创新精神、团队协作、毅力恒心等隐性指标更为重要。因此，专业学位招生采取“申请-审核”制势在必行，招生对象将是“申请者”而非“考生”。值得注意的是，专业学位招生的“申请-审核”制不同于博士生的“申请-审核”制，前者重点在于考察人才的职业特征，为此，请熟悉行业或职业领域的有包容性、有开放心态的校友或企业家，或者在人力资源方面有专业训练的人参与招生审核工作，重塑专业学位教育招生队伍和招生流程，值得探索。

3 创新专业学位培养模式

与学术学位教育相比，专业学位教育更注重响应社会需求，积极地随需求来调整自己教育项目的定位和需要达成的素养、能力、知识集合。在培养模式设计中需要解决“培养什么人”“怎样培养人”的问题。因为经济和产业都有自身的发展周期，专业学位培养就需要按照项目的规格精心设计培养方案而非考虑科研需求，培养目标和方案的制定应吸纳行业专家参与。

在专业学位教育中，应该有更多的专业人士参与培养全程，并且是持续的而非间或性的投入，建立专业人才参与的专门教育指导委员会，让业界专家和学校教师“共同设计、共同招生、共同授课、共同培养、共同管理、共同育人”。

专业学位教育更强调专业实践能力培养，从行动中学习，培养方式灵活多样，此处不作赘述。专业学位教育也需要关注社会发展形势和新技术变革等因素，可以利用在线教育的便捷性、高效性和低成本等特色，在培养人才的过程中贯穿绿



色教育，在知识传授和能力培养的同时更加重视价值观塑造，使创新活动和创业教育成为有机载体，提升专业学位研究生教育培养质量，更好地服务社会需求。

4 完善专业学位投入机制

专业学位教育来源于国家和社会发展的需要，面向行业和社会需求是专业学位教育的内在驱动力。所以，聆听社会需求是专业学位教育的必须，其资源投入应呈现出多源性的特征。专业学位人才培养需要建立起成本意识和合理的分担机制，并大幅度减少国家对专业学位教育的普惠性投入。

在校本管理的框架下，专业学位人才培养应突破现有的一些来自行政部门、学校、院系的体系约束，通过准确响应教育需求的精良设计和使受教育者实实在在受益，促进受教育者更加认可专业学位教育，促使更多的专业人士认可专业学位教育，逐步形成专业学位教育的“消费性”观念，使受教育者自愿支付包括时间和学费在内的培养成本，反过来促使教育提供者强化教育质量意识和品牌意识，形成大学、业界和学生共赢的良性发展体系、格局。为此，对专业学位教育的投入，绝大多数（不排除少数特定学位教育仍需要国家的投入）应当建立起一种摆脱国家隐性补贴的成本分摊机制，使行业和企业需求更多地体现在专业学位教育中，从而凸显专业学位本身的价值。

5 重新设计专业学位质量评价体系

长期以来，我国学术型人才培养形成了一套完整的以“学位论文”为主要评价指标的评价体系，专业学位质量未能建立起独立的评价体系。近年来，尽管教育部明确专业学位论文可以采用研究报告、规划设计、产品开发、案例分析、管理方案、发明专利、文学艺术作品等多种多样的形式，但是实际执行情况并不理想。

究其本质，专业学位教育的最终评价标准应该是用人单位的认可，是受教育者自身职业能力提升而用之于社会服务的标准。专业学位教育应建立起以职业胜任力为长期导向，以先导性知识、能力和价值素养指标为学位授予标准的专业学位质量评价体系，其中知识评价主要依据课程，能力和价值素养指标要依据需求质量观科学地提炼，并在某些教育环节中予以评价。在这一质量体系下，导师的角色也从原来唯一的论文指导，变成在特定知识、能力和价值素养方面的专业引导者。只有建立了独立于学术学位评价的适合专业学位自身培养定位的质量标准和审核体系，让社会需求方专家参与甚至主导专业学位的质量评价，才能真正实现专业学位和学术学位的“不可比”，而不是在后者质量标准下的“比不上”。

6 集聚多方合力，推动健康发展

推动专业学位教育改革发展，需要集聚各方力量、发挥各自优势，才能更好更快服务需求。比如，加大行业企业及相关协会等社会力量参与专业学位教育的力度，构建互利共赢的应用型人才产学研合作培养新机制，支持建设一批专业学位研究生联合培养基地；充分发挥行业企业和专业组织的作用，促进专业学位教育与专业技术岗位任职资格的有机衔接，推动部分专业学位与国际职业资格认证有效衔接。