



第 43 期（总 43 期）
教学管理办公室编制

目 录

■ 新闻动态

共同努力 砥砺前行——记北京大学人文社会科学研究院揭牌仪式系列活动	4
林建华校长主讲“兴大科学报告”第 500 期：北京大学研究生教育的再思考	8
北大 ofo 共享单车项目获得“互联网+”大学生创新创业大赛金奖	11
杨善华教授做客“新青年·享阅读”领读《乡土中国》	12
北大环境学院研究成果得到应用 2050 年前中国可避免约 430 亿吨温室气体排放	14
第 34 届世界艺术史大会胜利闭幕	15
芝加哥大学社会学系教授安德鲁·阿伯特访问北大	16
白俄罗斯总统来访北大并发表演讲	21
澳大利亚国立大学校长布莱恩·施密特教授一行来访北大并发表演讲	22
校长林建华率团赴美访问	24

■ 网教之声

- 教育云遇上互联网+, 连接未来课堂..... 28
- 对话北京大学校长助理李晓明: 四重视角看慕课..... 31

■ 北大人物

- 张翼星: 聚星成河 曲径通幽..... 39
- 田清涑: 燕园情深, 学术志长..... 45

■ 学者谈读书

- 蒋学模: 眉批、卡片、笔记..... 53
- 池田大作: 读一本书的人..... 54

■ 好文共赏

- 梁簌溟: 三种人生态度——逐求、厌离和郑重..... 56

■ 史苑钩沉

- 中国女排与北大..... 59

■ 大美北大

- 未名秋影(一)..... 62

■ 学员心声

- 好的时光——燕园生活小像..... 64

编辑寄语

金秋，北大校园里的一件盛事是人文社会科学院正式揭牌。隆重的揭牌仪式“近者悦，远者来”，而严谨思辨的学术活动则深刻践行了北大文研院“涵育学术，激活思想”的基本宗旨，系列活动获得各界学人、校内外师生的一致好评。这一期的新闻动态开篇就是北大文研院系列活动的报道。

网教之声对话北京大学校长助理李晓明：四重视角看慕课。今秋北大新上线 6 门慕课，北大主页慕课栏目上可以查到课程。

大美北大记下燕园秋日静美。

祝愿同学们学有所得。

主办：北京大学继续教育学院

承办：教学管理办公室

编委会组成：

主编：章政

副主编：杨虎、常靖

执行副主编：王凝、杨雯宇、吴晓风

编委会成员：肖志欣、曾玉芬、郑鹁、杨舒婷、刘晴晴、石传芬、唐海峰、孙叶敏、王帅、王迎春、王姗姗、林以晴、高前余、张翼、吴丹、王凯惠、徐燕、张凯、赵晓玲、白永花、司敏、李文文

■ 新闻动态

共同努力 砥砺前行

——记北京大学人文社会科学研究院揭牌仪式系列活动

2016年9月20日，北京大学人文社会科学研究院正式揭牌，在揭牌仪式前后，北大文研院举办了两场精品展览、两场主题演讲和四场主题研讨。隆重的揭牌仪式“近者悦，远者来”，而严谨思辨的学术活动则深刻践行了北大文研院“涵育学术，激活思想”的基本宗旨，揭牌仪式系列活动获得各界学人、校内外师生的一致好评。

精品展览

在揭牌仪式之前，北大文研院举办了两场精品展览，向北大学术传统中具有代表性的两位人物致敬。

9月10日，由中国敦煌石窟保护研究基金会、敦煌研究院、北京大学人文社会科学研究院、北京大学赛克勒考古与艺术博物馆主办的“千年敦煌——敦煌壁画艺术精品高校巡展”在赛克勒博物馆开幕。作为北大文研院特邀教授的樊锦诗教授率领其团队，将通过现代数字技术复制并喷绘而成的40余幅壁画

精品和部分复制塑像、洞窟，从她工作了50余年的甘肃敦煌带回到母校北大，在北大吹起了一阵“敦煌风”。9月13日晚19:00，北大文研院在二体报告厅举办了首场北大文研讲座“敦煌莫高窟及其文化价值”，樊锦诗教授为到场观众详细介绍了莫高窟的特色和文化内涵，再次加深了观众们对敦煌壁画的了解。



“千年敦煌——敦煌壁画艺术精品高校巡展”在北大开展

此外，为纪念胡适先生就任北京大学校长70周年，北京大学人文社会科学

研究院与北京大学图书馆于9月19日至23日联合举办了“胡适与北大”专题展览。这次展览集中展示了胡适先生的珍贵图片、信笺、手稿和赠送给北大图书馆的部分图书资料，并配有详细的年表、文字阐释和幻灯展示，充分展现了胡适先生的治学轨迹和思想脉络，为北大师生和社会各界提供了近距离接触胡适先生学术生活的机会。

揭牌仪式典礼

9月20日10点，北京大学人文社会科学研究院揭牌仪式在北京大学英杰交流中心阳光大厅举行。来自全国政协、教育部、兄弟院校、科研院所和北京大学等单位的领导和嘉宾和中外学者代表共同参加了本次揭牌仪式，北京大学校长助理王博教授担任本次仪式的主持人。北京大学人文社会科学研究院院长邓小南教授在致辞中详细介绍了“涵育学术，激活思想”的基本宗旨，并提出了未来的学术构想。此后，全国政协副主席韩启德、教育部社会科学司副司长徐青森、北京大学校长林建华分别讲话，他们充分肯定了北大文研院在人文社会科学领域的作用，对文研院在人文社科领域进行的探索表示期待，也对文研院未来的方向提出了殷切的要求和希望。

在此之后，北京大学党委书记朱善璐、北京大学人文社会科学研究院院长邓小南为北京大学人文社会科学研究院共同揭牌，北京大学常务副校长吴志攀宣布了人文社会科学研究院学术委员会成员名单、工作委员会成员名单。



中国人民大学校长刘伟和浙江大学副校长罗卫东代表兄弟院校嘉宾讲话，两位校长从学校工作角度出发，为北大文研院提出了许多切实可行的建议。随后，复旦大学资深特聘教授葛兆光、北京大学教授陈平原、美国芝加哥大学教授安德鲁·阿伯特（Andrew Abbott）代表中外学者发言，他们从学者本身的角度提供了许多宝贵意见。在揭牌仪式的最后，吴志攀、铁汉生态环境股份有限公司董事长刘水校友为人文社会科学研究院发展基金共同签约。

主题演讲

揭牌仪式后，文研院特别邀请安德鲁·阿伯特教授和北京大学中文系李零教授在北京大学英杰交流中心月光厅分别发表主题演讲。

安德鲁·阿伯特教授在题为“作为理念的学术和作为日常工作的学术”的演讲中，介绍和评价了与芝加哥大学社会科学领域跨学科研究密切相关的几项核心建制，即社科楼中的跨院系分工、核心课与文明课体系，建立学术委员会和保障学者权利等等。随后，安德鲁·阿伯特教授总结了芝加哥大学社会科学领域长盛不衰的关键，即树立深刻的学术理想，坚持培育人才，珍惜那些认同大学理想的核心师资。此次演讲为北大文研院乃至高校同类机构提供了理论和实践上的镜鉴。



安德鲁·阿伯特教授作主题演讲

随后，李零教授发表了题为“禹迹九州和早期中国——自‘西周的邻居与后院’讲起”的演讲。北京大学城市与环境学院历史地理研究中心的唐晓峰教授和考古文博学院的徐天进教授应邀担任讲座评议，北大文研院常务副院长渠敬东教授主持。在演讲中，李零教授从一个具体而微的角度将“中国”的命题还原到中国历史上第一次大一统，即西周大一统之中。之后，李零教授从历史地理的角度出发，将以西周为中心形成的各种文化和政治族群比喻为西周的“四合院”，利用文字学、文献学、考古学等诸多学科的知识勾画了南蛮、北狄、东夷、西戎与中原文化相互交流并形塑中华文化的历史图景。



李零教授作主题演讲

主题研讨会

9月21日上午，北大文研院分别在静园二院、四院同时举办了四场颇具特

色的主题研讨。研讨会邀请到当代中国学界具有代表性的一批优秀学者，就人文学术研究中的核心问题展开交流。

第一场主题研讨“中华文明与世界”由北京大学中文系张辉教授、考古文博学院孙庆伟教授召集，复旦大学文史研究院教授葛兆光、北京大学历史学系教授钱乘旦作为主要发言人。葛兆光教授发言的主题为“中国文化理解与研究中的难题”。他结合自身研究经历，指出了中国文化和中国文化史研究遇到的界定之难、多元一体的考辨和中国文化史书写的困惑。接着，钱乘旦教授作了“文明多样性与文明的回归”的主题发言。他主要从人类文明的源头开始，以大量史实介绍了人类文明的发展模式和进程，指出文明多样性是永恒的主题，并在最后提出了“文明回归”的重要概念。在自由发言阶段，与会学者各抒己见，就文明的世界性、文明多元一体问题等核心议题进行了深入的探讨。

第二场主题研讨“人文精神与社会转型”由清华大学国学研究院院长、清华大学哲学系教授陈来与北京大学中文系教授陈平原主讲，由北京大学中国古代史研究中心教授陆扬、北京大学经济学院副教授张亚光召集。陈来教授首先强调了人文精神的内涵，即“独立之精

神，自由之思想”，而作为学术精神的独立自由，就是独立于既定成见的自由；作为教育方向的独立自由，就是独立于技术理性的自由；作为道德精神的独立自由，就是独立于感性世界必然的自由。陈平原教授演讲的主题是“在官学与私学之间”。他首先梳理了中国“学在民间”的传统，随后，他谈及了人文学在最近 30 年所发生的变化以及我们所面对的困境。陈平原教授最终将自我定位于“挣扎、徘徊、游弋于官学和私学之间”。与会学者在此后深入探讨了社会转型期人文精神的走向等重要命题。

第三场研讨会以“学术传统与范式转移”为主题，台湾“中研院”副院长黄进兴、北京大学历史学系荣新江教授为主要发言人，北京大学社会学系周飞舟教授、历史学系叶炜副教授为召集人。黄进兴院士在发言中首先以自己所处的学术环境——历史语言研究所的发展历程为例，介绍了存在于史语所中的“学术传统”和传统中的变化问题。随后，黄进兴又以他所治的思想史领域内的发展为例，谈到了“范式转移”问题。荣新江教授则回顾了北大与史语所的渊源，并提出应当坚持过去史语所重视史料的传统，从史料出发归纳理论，而不是简单地套用理论。随后，荣新江教授

指出了历史学与社会学合作的可能性。在自由发言阶段，与会学者分别结合自己的研究经历，讨论了关于学术传统、研究范式和学科关系等一系列议题。

第四场主题研讨“西学在中国”的召集人为北京大学哲学系李猛教授和北京大学英文系高峰枫教授，主题发言人为清华大学历史系刘北成教授和北京大学政府管理学院李强教授。刘北成教授首先从“西学”概念引发的困惑出发，追溯了学问上中西之分的起源，他进而拷问了中西问题的实际意义，并提出自己的学术愿景“没有隔阂的学术，不以族群的身份划分和命名的学术”。李强教授则给出了一个更具有历史现实色彩的“西学”定义，他认为西学，包括他所从事的西方政治学，指的是中国人看待西方道路、模式等文明核心的方式，并指出了这种认知态度在三个阶段的变迁。此后，与会学者主要就西学的概念、西学研究心态的变迁、西学研究的根本

立场、西学如何成为“为己之学”等议题进行了自由讨论。

在北大文研院的宣传视频中，邓小南提到了这样两句话：“朝着一个共同的目标前进”“共同努力，砥砺前行”，这两句话均旨在表达一个真诚的愿望：在当今常为新的时代中，北大文研院将抱定“涵育学术，激活思想”的基本宗旨，探寻学术研究的真正素养和人文社会学科发展的可能性。为了达成这样一个目标，北大文研院必当集同道同人，聚同德同心。同时，北大文研院也将坚守学术净土，依托北大综合优势，立足于人文社会学科基础研究，深化积累，集聚骨干学者，探索学科的基本原理及前沿领域，为学科建设和人才培养提供学术支撑，促进海内外学界的深度交流。

（文/谢雨新）

来源：北大新闻网

编辑：山石

林建华校长主讲“兴大科学报告”第 500 期：

北京大学研究生教育的再思考

2016年9月30日下午，北京大学化学与分子工程学院化学楼A区报告厅座无虚席，校长林建华作为特邀嘉宾主讲

“兴大科学报告”第500期——北京大学研究生教育的再思考。北京大学校友、北京市兴大科学系统公司董事长杨

旭清教授，以及来自全校各院系的师生代表近 400 人参加了报告会。报告会由化学与分子工程学院吴凯教授主持。

吴凯首先带领大家回顾了“兴大科学报告”的缘起以及自 1995 年正式启动以来的历程。他表示，“兴大科学报告”的首期就是由时任化学学院副教授的林建华主讲的，题目是“无机固体化合物与材料的软化合成”，如今第 500 期再次邀请到林建华，具有特殊意义。他还对坚持不懈主持讲座 20 年的严纯华院士表示感谢，希望“兴大科学报告”越办越好，为学生开拓学术眼界及学术成长提供更多的机会。

林建华认为，研究生教育是研究型大学非常重要和核心的部分，它真正代表了学校的学术水准，也体现了教师、学生培养和学校的管理水平。如何提高研究生的培养水平是非常复杂的问题，也是北大综合改革的一个方面，学校要对这一问题保持清醒的认识并找到解决它的关键。



林建华主讲“兴大科学报告”第 500 期

他表示，北大要成为一所伟大的大学，就要培养能够引领未来的人，产生推动国家和人类进步的新思想、前沿科学和未来技术。林建华根据现代大学的逻辑，结合化学与分子工程学院过去 30 年的发展和变化，阐述了北大在本科教育、研究生教育、人事制度、学术体系、管理架构和资源配置等方面进行综合改革的核心，即协调各方的利益诉求，充分发挥他们的积极性，在观念、认识和氛围上进行机制梳理，从整体上推动学校发展。他强调，大学犹如“生态”系统，不仅要履行培养人才、创造新知的核心使命，还要完成服务社会、弘扬文化的外延任务，学校的核心资源应该支持核心使命，外延任务则要通过聚集广泛的社会资源来实现。

林建华回顾了研究生教育从 13 世纪初巴黎大学萌芽，到 19 世纪初柏林大学诞生，再到 19 世纪末约翰·霍普金斯大学在现代意义上的发展，比较了哈佛大学、麻省理工大学等世界一流大学的学生人数，梳理了北大从 1917 年开始招收研究生以来的研究生教育发展脉络。

他表示，研究生教育的重要意义是不言而喻的，提高研究生培养质量和培养能力要从教师的国际竞争力、研究的课题方向和合理的资助体系三个方面入手，而根据目前学校面临的学生数量、师生责任等问题，学校把资助体系改革作为研究生教育改革的重要切入点，再根据教学需要和不同学科的具体情况，从助教、助研、奖学金的配置等方面不断完善和优化资助体系，争取更多资源，形成良性循环。此外，学校也将采取更加灵活的教育管理制度，例如，鼓励不同学科的教师进行合作，鼓励他们潜心研究重大课题，营造宽松的氛围，激发

研究生的创造潜力，允许学生保留学籍短时间工作或出国留学。他说：“未来北大研究生教育的重要任务是培养更高质量的研究生，成功的研究生培养应该有更多的学生在学术界有更大的影响力。”

随后，林建华回答了来自教师和学生关于深圳研究生院、科学与技术、学科前沿、课程体系、研究生学制、科研经费、校园生活等大家关心的热点问题。

讲座结束后，杨旭清教授作为资助方回顾了 1995 年在化学学院及化学所诸位同仁的共同努力下设立“兴大科学报告”的经过，对于这一报告能够坚持 20 多年颇为感慨。他表示将继续资助“兴大科学报告”，并再次捐赠 50 万元人民币。他还向林建华赠送了双环铂水晶盘。（文/张疆）

来源：北大新闻网

编辑：江南

北大 ofo 共享单车项目获得

“互联网+”大学生创新创业大赛金奖

2016年10月12日至15日，第二届中国“互联网+”大学生创新创业全国总决赛在华中科技大学举行。经过激烈角逐，北京大学“ofo 共享单车”项目获得全国四强的好成绩，并捧得金奖。

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东，教育部部长、党组书记陈宝生，湖北省委副书记、代省长王晓东，教育部副部长林蕙青，陕西省副省长庄长兴，湖北省副省长郭生练，中国知识产权研究会理事长、国家知识产权局原局长田力普，中国建设银行行长王祖继、副行长章更生，湖北省政府秘书长王祥喜，以及主办单位相关司局领导、各省市市区教育行政部门负责人、各地高校的参赛老师和同学们参加了本次活动。北京大学副校长高松院士、校团委副书记熊校良以及 ofo 共享单车团队负责人参加大赛。



高松和 ofo 共享单车团队成员合影

经过校级初赛、省级复赛、全国总决赛的筛选和比拼，ofo 共享单车从全国 2,110 所大学、118,804 个创业项目、545,808 名大学生角逐的“互联网+”大学生创新创业大赛中脱颖而出，最终获得金奖，并受到了刘延东的接见。



刘延东接见 ofo 共享单车团队

此次比赛精彩纷呈，跌宕起伏。在13日举行的金奖争夺赛上，ofo一骑绝尘，以92.6分的成绩从成长组中脱颖而出，捧得金奖。在四强争夺战中，ofo团队发挥稳定，充分展示了ofo项目的共享理念、公益追求和盈利模式，获得专家和评委一致好评，进入全国四强。另外三个进入四强的项目是南京大学 Insta.360 全景相机、山东大学越疆 DOBOT 桌面机械臂和西北工业大学翱翔系列微小卫星。

本次大赛共有600个项目入围全国总决赛，其中120个项目进入总决赛现场比赛环节。大赛按照参赛项目分为创意组、初创组和成长组，并根据行业领

域细化为“互联网+”现代农业、制造业、信息技术服务、商务服务、公共服务、公益创业6大类、27个行业。ofo共享单车参加成长组“互联网+”公共服务决赛。这也是继去年首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛北京大学选送项目获得全国金奖的好成绩之后，北大在该项赛事中再次获得的佳绩。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

杨善华教授做客“新青年·享阅读” 领读《乡土中国》

2016年10月11日午后，由青年研究中心(网教办)与图书馆联合主办的第13期“新青年·享阅读”读书沙龙活动在图书馆205室举办，北京大学社会学系杨善华教授应邀担任本次活动的“领读导师”，带领同学们阅读费孝通先生的著作《乡土中国》。《乡土中国》一书展现了费孝通先生对乡村社会独特的观察视角，书中观点极具开创性与探讨性，加之杨善华教授是费老的学生，此

次沙龙吸引了众多学科和专业的同学参与。大家认真聆听了杨善华教授的解读，并且积极地围绕中国乡村的各个方面进行了探讨。



杨善华教授领读《乡土中国》

读书沙龙分为导师领读和提问探讨两个环节。

领读环节中，杨善华首先为大家解读了《乡土中国》一书的社会和历史背景。随后，他结合自己陪同费孝通先生四访江村的经历，讲述社会学如何借用西方的理论来认识中国的社会、用中国自己的概念对中国社会作出解释。费老注重探索富民之路，思考怎样能让老百姓富起来，在历次深入中国各地乡村做调查的过程中，始终注意乡村的亚文化问题，以及背后所体现的层级关系与行为规范。

杨善华还细致解读了书中的几个关键词——差序格局、熟人社会、礼治社会与长老统治等。差序格局概念是针对西方的团体格局而言的，强调血缘。在中国漫长的血缘传统中，小农经济一直维持着父系父权的社会关系，也就是以男方为主。熟人社会是乡土中国存在的十分常见的社会现象，杨善华结合生动的例子解读了非正式关系对中国社会的重要性。他引用梁漱溟先生“中国社会是伦理本位的社会”的论述，探讨中国社会基本的伦理规范和尊卑的等级。最

后，他用“社会何以是可能的”这一问题总结了本次领读，引发同学们的深思。

在自由提问环节中，有同学提问户籍这一具有典型中国传统社会特色的制度何以能够保留至今，是否有可能取消。杨善华解答说，这一点恰恰能看出费老的远见。中国具有鲜明的家族观念，有强烈的认祖归宗和祖先崇拜意识，比如姓氏的传承，这一点不仅在中国，在德国、法国等也有类似的特点，因此这一制度是不大可能取消的。

其后大家还提到了许多自己关心的问题，杨善华一一耐心予以回答，同时还不时跟同学们分享一些自己延伸出来的想法。提问与讨论过程中，师生的积极互动使得交流读书心得、启迪问题思考的活动立意不断凸显。最后大家合影留念，本次读书沙龙活动圆满结束。

作为“新青年网络文化工作室”的重点线下活动，“新青年·享阅读”读书沙龙定位于小型高端学术讨论，致力于为同学们搭建“深入阅读”与“即时交流”相融合的读书平台，在传承与变革的大时代背景下，努力在校园中营造自主阅读、自主思考、自主探讨的良好读书氛围。迄今为止，“新青年·享阅读”读书沙龙已举办13期，积累了良好口碑和一大批“阅读生”。为鼓励更多

大学生回归经典阅读，同时选树一批阅读经典著作方面的新青年典型，本年度起北京云舒写教育科技有限公司、北京大学青年研究中心（网教办）、北京大学图书馆联合设立了云舒写“好读书”奖学金，每年评选出 20 名“好读书新青

年”予以奖励。云舒写“好读书”奖学金的设立将同“新青年·享阅读”读书沙龙一道，从物质和精神两个方面协同推进北京大学“书香校园”建设事业。

来源：北大新闻网

编辑：山石

北大环境学院研究成果得到应用

2050 年前中国可避免约 430 亿吨温室气体排放

2016 年 10 月 15 日凌晨，经过 7 年的国际谈判，197 个国家在卢旺达举行的第 28 次《关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书》缔约国大会上达成协商一致的议定书修正案，发达国家将在 2019 年之前逐步减少氢氟碳化物（HFCs）的生产和消费，中国和南美等发展中国家将在 2024 年前冻结氢氟碳化物的消费，印度等其他发展中国家将在 2028 年起冻结氢氟碳化物的消费。联合国环境署的大会新闻报告以及美国国务卿克里的大会讲话均强调，这一修正案预计减少 88% 的氢氟碳化物的排放，可减缓本世纪末全球气温升高 0.5 摄氏度。

北京大学环境科学与工程学院胡建信教授研究组自 2007 年以来开展了针对 HFCs 的系列研究，围绕其生产、消费、排

放、替代技术、迁移转化和环境影响等发表文章近 20 篇，完成相关研究报告近 10 份，为国家和国际谈判提供了技术支持。2016 年 1 月，胡建信教授研究组在 *Environmental Science & technology* 期刊发表文章（Xuekun Fang et al., 2016），系统揭示了中国 HFCs 的消费和排放情况，基于技术经济等综合评估提出未来中国 HFCs 减排控制情景：中国从 2024 年冻结 HFCs 的生产和消费，随后逐步削减，到 2044 年完成 80% 的削减目标。在此情景下中国在 2050 年前可累计避免约 430 亿吨 CO₂ 当量 HFCs 的消费和排放，相当于降低大气辐射强迫约 0.08W/m²。本次在卢旺达达成的《关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书》修正案中，中国和南美等发展中国家采用

的控制 HFCs 排放时间表的开始点（2024 年）和暂时终结点（2045 年）与胡建信教授研究组的文章假设完全一致，即 2024 年冻结，2045 年削减 80%。

来源：北大新闻网

编辑：山石

第 34 届世界艺术史大会胜利闭幕

第 34 届世界艺术史大会闭幕式于 2016 年 9 月 20 日在北京中央美术学院美术馆报告厅举行。会议由中方筹委会主任邵大箴先生主持，本次大会秘书长朱青生教授致题为“对于艺术和艺术史的未来，我们如何展望？”的闭幕辞。

朱青生教授在闭幕辞中提出，艺术史的未来有两个不可回避的问题。第一、在图像/信息时代如何用更为广泛的图像方式看待过去，解释世界，建立和完善学科的新方法；第二、艺术史如何结合当代艺术最有创造力的性质，为研究和思考人类的全部问题作出贡献。

在中央美术学院郑岩教授为中央美院“破碎与聚合：青州龙兴寺古代佛教造像”和“华彩之塑：山西古代彩塑艺术研究与传承专题展”作了精彩的解读和介绍之后，大会举行了会旗交接仪式。

国际艺术史学会的会旗由邵大箴和北京大学副校长李岩松一起交给了下一届世界艺术史大会主办国代表 Marzia

Faietti 和 Claudia Mattos。第 35 届世界艺术史大会将于 2019-2020 年在意大利佛罗伦萨和巴西圣保罗举办，这是国际艺术史学会首次在两个国家共同举行大会，也是中国专家担任主席后致力于推进艺术史发展的新实验。



会旗交接仪式

会旗交接仪式之后，Marzia Faietti 代表意大利、Claudia Mattos 代表巴西分别作了热情的致辞。她们在致辞中感谢中国筹委会为大会所付出的长期努力和辛勤劳动，感谢中国人民的热情接待，

并欢迎大家 3 年后到佛罗伦萨、4 年后到圣保罗参加第 35 届世界艺术史大会。

最后，负责本届大会的国际艺术史学会前任主席、德国国家博物馆馆长 Ulrich Grossmann 教授宣布大会闭幕。

本次世界艺术史大会共历时 5 天，来自世界 43 个国家的 1600 余位专家和年轻学者、在校学生参会并参与讨论，其他普通听众参与近万人次。大会期间在北京大学与中央美术学院共设立了 21 个分会场，有近 300 个学术报告、9 个专题报告、6 个大会特展、1 个为大会专设的书展在大会期间同步举行。

昨天在故宫召开的大会特别会议期间，国际艺术史学会举行了新一届理事会第一次会议。会议由学会新任主席、北京大学朱青生教授主持，完成了新老两届理事会的交接，并就学术、组织、财务等问题交换了意见。新一届国际艺术史学会将继续沿着学会的主导方向，

从“国际化”向“世界化”的方向推进，加强与阿拉伯世界，以及南美、非洲和亚洲国家的联系，尽快发展更多的会员国。理事会将对已有的 37 个会员国和会员进行重新登记，加强联络，促进交流，并在各个层次上，针对各种问题意识展开活动。中国也将加强对世界艺术史的介入，促进中国专家对世界各个文化的了解和研究。同时，对于共同关心的世界问题，中国学者也将提出自己的主张，充分发表意见，引领一些问题向前沿推进（如图与词的关系问题等），在艺术史对差异的包容下，在艺术史所倡导的爱人所爱、敬人所敬、好人所好的氛围中，共同促进人类文明的交流与世界和平的发展。

来源：北大新闻网

编辑：山石

芝加哥大学社会学系教授安德鲁·阿伯特访问北大

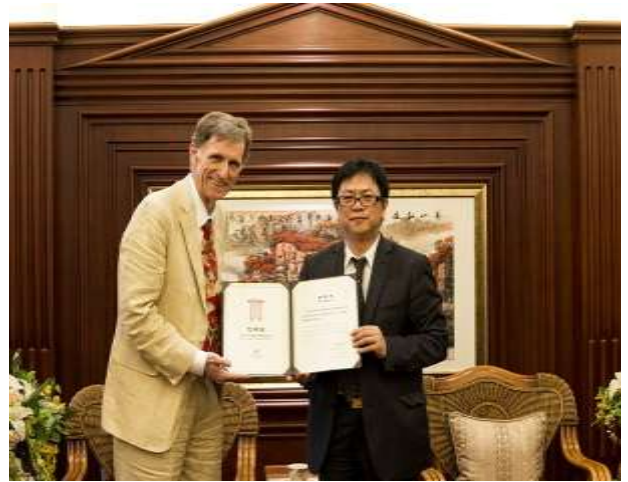
应北京大学“大学堂”讲学计划的邀请，芝加哥大学社会学系 Gustavus F. and Ann M. Swift 杰出贡献教授安德鲁·阿伯

特（Andrew Abbott）于 2016 年 9 月 11 日至 23 日到访北京大学。访问期间，阿伯特教授共进行了 6 场学术演讲，并与

北大师生进行了深入交流。北京大学国际合作部、社会学系和人文社科院共同承办了这次活动，光华教育基金会提供资助。

安德鲁·阿伯特教授是享有世界声誉的社会学家、社会理论家，是芝加哥大学社会学派理论领域的领军人物。他的研究领域十分广泛，从行业和职业研究到方法论，从历史学到知识社会学均卓有建树，产生了广泛影响。他曾任芝加哥大学本科生院社会科学部部长（1993-1996）、社会学系主任（1999-2002），自2000年起担任国际社会学最顶尖的杂志之一，《美国社会学杂志》（AJS）的主编。2011年，阿伯特教授当选美国艺术与科学院院士。

9月14日下午，阿伯特教授首场演讲在北京大学英杰交流中心月光厅举行，讲座由北京大学社会学系主任张静教授主持，社会学系教师渠敬东、刘能、佟新、田耕、张春泥等参加活动。演讲前，副校长李岩松会见了阿伯特教授，并向他颁发了“大学堂”讲学计划邀访学人证书。



李岩松向安德鲁·阿伯特颁发“大学堂”
讲学计划邀访学人证书

阿伯特教授本场讲座题为“理论在通识教育和社会研究中的角色”，主要论述了理论与实质之间的关系。在他看来，理论包含了抽象性与实际性、理论性和经验性以及一般性和特定性的对立。理论可以有很多种理解方式——可以理解为容纳各种特定情况，可以理解为将各种特定情况联系起来的典范，可以理解为对于现代性的描述，可以理解为与实践相对立的自主性，也可以理解为始终自我重构的一种过程。他将理论与实质的关系联系到高等教育的体系中，指出在教育当中必须先传授可以互相联系的实质，才能让学生以理论将这些实质联系起来。他还指出了一系列社会学作为一门学科所要面临的认识（epistemological）和本体



(ontological) 的问题，即在进行研究当中的“前提假设”和“价值”的影响。他在演讲当中多次引用《三国演义》和《劝学篇》中的内容，展现了他对于中国经典的熟悉程度。

9月16日上午，应北京大学教育学院的邀请，阿伯特教授做客“北大教育论坛”，作题为“美国教育的历史、现状与挑战”的报告。他以极富洞察力的方式勾勒了当下高等教育在美国所面临的一系列挑战。阿伯特回顾了美国高等教育从20世纪初发展至今的历史：以1970年为分水岭，此前的大学体系处于一种迅速扩张的状态，而此后则进入停滞阶段，教育的性质也发生了一系列变化。他随即从5个方面概括当前高等教育所面临的基本趋势：不充分就业、工具主义、政治化、新自由主义的管理模式，以及20世纪以来形成的知识体系走向终结。上述趋势使得学生在学校的地位发生了根本的改变，学历的贬值导致学生更多地在大學参与课外活动，而对课程本身失去了兴趣。大学教育变得更像职业学校。而为了经济考虑，大学不得不将自身按照一个企业的方式去经营，以吸引更加优秀而家境宽裕的学生。大学内部也呈现出政治化的趋势，许多政治话语干扰了学术工作。计算机科学的兴盛也将对大学学术产生巨大的影

响。阿伯特教授指出，新的高等教育模式如果希望继续引领人类智性的发展，应当致力于重新让学生对大学教育本身产生兴趣，而不是仅仅将其作为进入职场的预备学校。

当天下午，阿伯特教授发表其北大系列演讲的第三场，题为“职业、专业与知识社会学的内容”，系统讲述了他在这些实质社会学当中的研究经历。在他开始从事职业社会学研究的时候所面对的四大问题是：职业的概念到底是认知的还是建构(construct)的？职业应当以怎样的方法去研究？职业是怎样在社会变化的同时发生改变的？在不同的社会、不同文化中，职业有何不同？带着这样的问题，阿伯特教授在一家精神病医院进行了大量的民族志研究，指出职业并不是简单地朝着专业化发展，职业的定义也必须要考虑与别的职业之间的竞争。在知识社会学方面，需要回答的基本问题是，人文和社会科学能不能以一种经验的方式去研究？阿伯特本人采取了民族志的方法去考察其中的知识。知识在基本事实层面，是积累的；在中间层，则是呈现出代际范式的区别；而在最高层，则有一系列宏大的结构。另外，在不同文化之间又有不一样的认



识。这些问题，都是至今社会学的知识还没有达成结论的。

9月18日下午，阿伯特教授作系列演讲第四讲“方法的哲学与实践”。阿伯特将自己在方法论方面的研究分为三个阶段：批判、创造与辩护。在早期，他首先运用了历史的分析方法，批判了定量的方法。他认为，社会中的那些变量，比如性别、年龄等，并不是固定的事物，而宏大的社会结构也并非单向地影响更细小的社会结构。由于定量方法当时是主流，他激怒了相当多的人。为此，他将生物学中DNA中的序列分析方法引进到了社会学当中来，并为此研究了将近20年的时间。他将这一系统称为“最佳配对”（optimalmatching）。到了2000年，当时发生的另一件事对他产生了干扰：随着技术的进步，芝加哥大学倾向于减小物理上的图书馆的规模，用搜索引擎取代图书浏览。阿伯特教授为此开始研究人们对图书馆的使用情况，以期为传统的图书馆使用进行辩护。这就进入了他方法论研究的第三阶段。在极其缺乏前人的材料的情况下，阿伯特教授通过长期的经验研究，查找了许多档案，最终形成了《虚实文章》（Digital Paper），一本从图书馆使用的经验材料开始，直到人文社会科学中知识的发展的书。

9月20日下午，作为北京大学人文社会科学院揭牌仪式的主题演讲之一，阿伯特教授作了题为“作为理念的学术和作为日常工作的学术”，社会学系张静教授担任评议。阿伯特详细描述了芝加哥大学社会科学的发展历程，指出芝加哥大学社会科学研究大楼（SSRB）的各个楼层上通常都有不同领域的教师，常常互相讨论，而大楼有直接通往芝大图书馆的通道，使得查阅文献、书籍变得十分方便。同时，芝加哥大学出版社也在其中起了重要的作用。出版社与教师们都在同一栋楼里，而数个社会科学领域突出的几份期刊，都是由芝大出版社出版的。除此之外，芝加哥大学的本科教育当中有一个“核心课程”（Core）的设计，其中的三门必修课，除了经济学家之外，社会科学各领域的教师都会参与进来。课程的内容也并没有显著的学科标志，一般来说，马克思、弗洛伊德、涂尔干、卢梭、黑格尔、韦伯等人的经典著作都会作为课程内容进行学习。另外，芝加哥大学设有委员会体系，这些委员会都是跨学科的，有些可以颁发博士学位，这也大大促进了学科之间的交流。这三个日常要素，在很大程度上为芝加哥大学社会科学方面的

成功作出了贡献。他也以此对北大人文社会科学研究院的成立，寄予厚望。



安德鲁·阿伯特在北京大学人文社会科学研究院揭牌仪式上作主题演讲

9月22日下午，阿伯特教授发表其此次北大之行的最后一场演讲，题为“过程社会学”。本讲内容是基于他今年出版的同名新书。阿伯特教授将社会现实比作瀑布，始终在时间和空间上不断地流动。他认为，并不存在真正地宏观和微观对立，而只是事件、谱系和位置这些更细小的元素所组成的。任何历史事件的影响，都是在一个“公差”（tolerance）过程当中实现的。这一过程具有可交换性、对称性，但不具有传递性。这种过程，建立在英国数学家怀特海的基础上，被阿伯特教授认为是一种对于社会学的全新入手方式。过程社会学的理论是基于两个假设的：首先，社会现实必须是在不断变化的；其次，必须将所有的决定作用看作发生在当下

的。在此基础上，过程社会学就是为了解决四大问题：二元性、叠合性、视角的不同和多义性。阿伯特教授从事件、谱系和位置三个角度，论述了当下社会理论分析的方式如何在过程性视角之下，回避了传统意义上的冲突，对整个理论体系进行了归纳。

除上述讲座外，阿伯特教授在北大期间，还与北大师生保持了密切的交流。他先后与北大深圳研究生院院长吴云东教授、副教务长李沉简教授就本科教育经验、两校合作前景等问题交换了意见。9月17日下午，他与北京大学社会学系的部分学生召开座谈会，回答同学们关于芝加哥大学的课程体系、美国社会学研究的现状等问题。9月20日上午，作为特邀学者代表，他还参加了北京大学人文社会科学研究院揭牌仪式，并在仪式上发言。他表示，北大文研院的建立，为解决大学面对的两大困境提供了可能性。大学的困境之一在于专业的过度细化，而困境之二在于大学作为机构本身也处在发展的选择期之中。大学是涵育文化的机构，北京大学文研院的选择正是对大学发展问题的一个回应，他对此表示期待和祝福。

阿伯特教授此次北大讲学行程，系其首次访问中国。在密集的讲座安排中，



他系统性回顾了自己的研究生涯。他的研究领域十分广泛，从最初在精神病院中的经验研究开始，到从生物学中引入序列分析，最后在理论方面提出过程社会学，几乎涵盖了社会学经验、方法和理论三大方

面。他广博的知识和敬业的精神感染了许多听众，为大家打开了认识芝加哥学派的一扇重要窗口。（文/徐亮迪）

来源：北大新闻网

编辑：江南

白俄罗斯总统来访北大并发表演讲

2016年9月30日下午，白俄罗斯共和国总统亚历山大·格里戈里耶维奇·卢卡申科到访北京大学，抵校后前往英杰交流中心发表演讲，并与青年学生开展交流活动。

白俄罗斯第一副总理马秋舍夫斯基·瓦西利及白俄罗斯各部部长、中国驻白俄罗斯大使崔启明等陪同到访。

北京大学校务委员会主任、党委书记朱善璐，副校长李岩松，外国语学院院长宁琦、国际战略研究院执行副院长关贵海在英杰交流中心会见了来宾，朱善璐对卢卡申科一行表示热烈欢迎。随即，演讲会正式开始，由李岩松主持。

朱善璐发表欢迎致辞。他指出，中国与白俄罗斯的友谊源远流长，白俄罗斯是中国的“全天候好伙伴”，在国际社会中对我国的建设发展给予了坚定支持，是欧亚经济联盟成员国中推进“丝绸之路经济带”建设的重点国家。中国

是最尊重和支持白俄罗斯走自主发展道路、维护国际公正和平等权利的国家，是白方最可信赖和依靠的忠实伙伴。自1992年1月两国建交以来，中白关系已经进入新的快速发展时期，而高等教育合作在两国合作中有着重要的地位。他表示，北京大学愿意成为沟通中白两国文明的一座桥梁，为两国教育领域的合作，也为增进两国的“全面战略伙伴关系”贡献自己的力量。

卢卡申科是在与国家主席习近平共同签署了《中华人民共和国和白俄罗斯共和国关于建立相互信任、合作共赢的全面战略伙伴关系的联合声明》之后到访北京大学的。卢卡申科首先回顾了自己与习近平主席的友谊，并称赞北京大学是高水平培养人才的基地。他提道，这是他第九次来到中国，在白中建交的25年里，白中两国始终保持友好合作的关系，中国的经济技术取得了卓越的成

就，白俄罗斯应该学习中国道路。卢卡申科认为目前世界局势充满冲突和挑战，而所有危机的根源在于个人权力损害公共利益，以人权为借口摧毁世界和平。因此他提出，我们应当对中东冲突、伊斯兰问题、叙利亚北非战争、伊拉克冲突、世界恐怖主义以及难民问题作出反思，只有互谅、友好、合作才是真正解决问题的办法。白俄罗斯处于欧洲中心的地缘位置，希望成为推动世界一体化和欧洲稳定的一个支点，并支持中国成为多极化中的一个重要支柱，共同致力于消除各国分界线，建立各国对话机制。目前，白中已经决定建立相互信任、合作共赢的白中全面战略伙伴关系，发展双方全天候友谊，携手打造利益共同体和命运共同体。白俄罗斯将在双边贸易、教育、创新知识科技等方面加强合作，通过“一带一路”建设同欧亚经济联盟建设有效对接，加快白中工业园建

设，实现优势互补和协同发展。最后，卢卡申科给予北大学子诚挚的祝福。

卢卡申科还热情地回答了北大学子的问题，与学生展开了气氛热烈的自由讨论。他希望通过这次交流见面会，与北大师生成为朋友，希望两国大学、大学生之间加强交流与合作。演讲结束后，朱善璐与卢卡申科互赠纪念品。（文/李玉蓉）



朱善璐与卢卡申科互赠纪念品

来源：北大新闻网

编辑：安宁

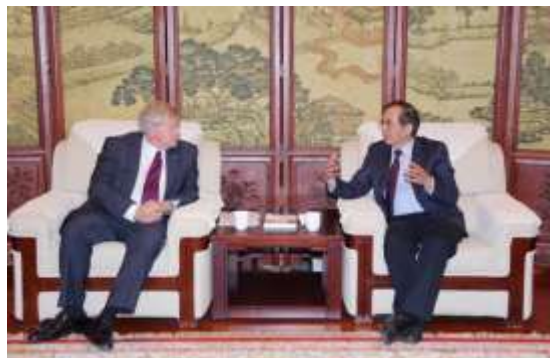
澳大利亚国立大学校长布莱恩·施密特教授

一行来访北大并发表演讲

2016年10月12日，澳大利亚国立大学（Australian National University, ANU）校长布莱恩·施密特（Brian

Schmidt）教授率代表团一行来校访问。林建华校长、王杰副校长在临湖轩中厅

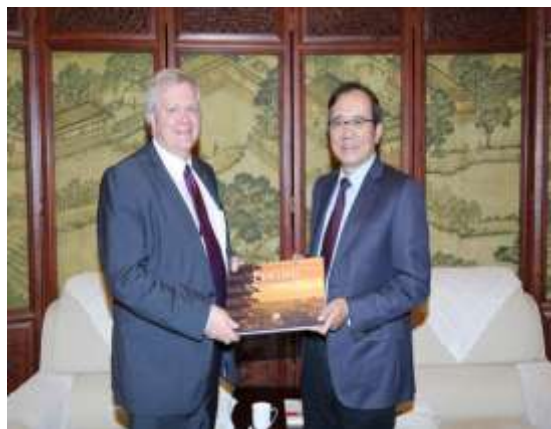
会见了来宾，双方就开展合作项目及学校管理等议题进行了深入探讨。



林建华会见施密特校长

林建华表示，ANU 与北京大学建有良好的合作关系，目前两校共同培养博士生的计划正在开展实施，希望将此模式扩大到更多的院系，使更多两校学生可以从中受益。同时，他希望两校可以利用双方优势，进一步开展在区域研究领域的合作。

施密特校长赞同这一合作方向，并认为学生有必要看到更广阔的领域，明确潜在的竞争，以此激励学术上进一步的探索和研究。ANU 在未来发展中，将更加注重基础科学研究以及创新研究，并希望学者和学生可以更多地从学术研究中联系并回馈社会，关注社会发展。双方还就学校管理的人事制度、教授考核等问题展开了具体讨论。



赠送北大纪念品

会见结束后，施密特在第二体育馆 B102 发表了以“澳中教育与及科研合作”为主题的演讲，介绍了中澳教育领域交流的历史、现状及未来发展趋势。在演讲最后，施密特讲道，“澳大利亚是与中国最为接近的西方国家，也是最为密切的合作伙伴之一，双方的合作可以追溯到上世纪 60 年代。而澳大利亚国立大学从最初就参与到这一合作之中，并将一直与你们并肩走到最后。”

此外，澳大利亚国立大学代表团成员还分别与北大科学研究部、工学院、软件与微电子学院座谈，商谈开展进一步合作可能。

背景链接：

澳大利亚国立大学(The Australian National University)，简称 ANU，是一所座落在澳大利亚首都堪培拉的世界

级著名研究型国立综合大学。其诞生于二战后的 1946 年，是澳大利亚唯一由联邦国会特别立法创建的“国立大学”。在各主流大学排行榜上，澳大利亚国立大学皆持续被评为澳洲大学的前两名，多次位居全球前 20 大，稳居全球前 50 大，是南半球的学术重镇。

布莱恩·保罗·施密特 (Brian Paul Schmidt)，1967 年 2 月出生于美国，27 岁移民至澳大利亚，诺贝尔物理学奖得主，邵逸夫天文学奖得主。澳大利亚科学院院士，美国国家科学院院士，

英国皇家学会院士，西班牙皇家科学院院士。1998 年，他所带领的澳大利亚国立大学高红移超新星搜索小组发现了宇宙加速膨胀的证据，并因此获得了 2011 年诺贝尔物理学奖。于 2016 年担任澳大利亚国立大学校长。（文/李子煊）

来源：北大新闻网

编辑：拉丁

校长林建华率团赴美访问

2016 年 9 月 22-27 日，北京大学校长林建华率团访问美国芝加哥和旧金山市，出席第七届北京大学北美校友代表大会、泰晤士世界学术高峰论坛并顺访合作院校。北大代表团访问了芝加哥大学、伯克利加州大学及斯坦福大学，出席了方李邦琴北京大学人文学科文库出版基金捐资仪式。

为凝聚北美校友力量，提升北大的国际影响力，由北京大学校友会主办、北京大学芝加哥校友会承办的第七届北京大学北美校友代表大会于当地时间 9 月 24 日在美国西北大学 Evanston 校区召开。林建华

一行以及来自北美近 20 个校友组织的 200 余名校友代表出席了本次大会。

上午的全体大会上，林建华、美国洛克律师事务所资深合伙人夏廷康校友、驻国际货币基金组织 (IMF) 中国执行董事金中夏校友、江苏省产业技术研究院执行院长刘庆先生分别为大会作了主题演讲。林建华以“共享未来”为题，向广大校友们介绍了国家及学校近些年来的发展，尤其是北大目前进行的综合改革、研究生教育改革和学术体系改革，鼓励校友们关心母校发展、关注母校建设，为将北京大学建设成为一所伟大的学校献言献策。



下午共设有两个分论坛。第一分论坛为“在美国工作、生活及投资的法律风险和规避”。第二分论坛为“医学和人工智能”。当天下午还举行了北美校友工作研讨会，北美地区近二十个校友组织的主要负责人代表出席会议。大家就 120 周年校庆筹备工作、北美地区校友工作的可持续发展进行了专题研讨。

9 月 27 日上午，林建华出席泰晤士世界学术高峰论坛，并在第一个专题讨论中进行了专题发言。泰晤士高等教育（Times Higher Education）是总部设在英国的一份教育杂志，此次与伯克利加州大学合作首次在美国举办世界学术高峰论坛（World Academic Summit）。该论坛以“世界一流大学与公共产品”为题，邀请全球知名教育机构领导、诺奖获得者、跨国企业代表参与，就一流大学对社会、经济所作出的贡献等议题进行讨论。林建华应邀参与了第一专题“谁为世界一流大学付费？——公共产品的投入”的讨论，并在发言中介绍了我国在高等教育领域所取得的成就，以及目前中央、地方、企业对大学未来发展的期望与支持。林建华指出，目前中国的高等教育正处于上升期，得到了多方的关注与支持；此外，中国具有尊师重道的优良传统，为高校未来发展奠定了良好的基础；由于处于不同的发展阶段，中国高

校与美国、欧洲等高校面临不同的挑战，但毫无疑问，开放与合作是创建一流高等教育的基础。

在芝加哥期间，代表团一行访问了芝加哥大学，芝大教务长 Diermeier 热情接待了代表团一行。交流中，双方肯定了两校此前在各领域所取得的成绩，并表示这是两校今后深化、扩大合作的基础。代表团还参访了芝加哥大学商学院及发展办公室。

在旧金山期间，代表团一行于 9 月 26 日上午访问了伯克利加州大学。林建华与伯克利加州大学校长杜宁凯进行了会谈，并共同见证了北京大学环境科学与工程学院、医学部公共卫生学院、深圳研究生院与伯克利相关院系签署合作谅解备忘录，以推动两校在环境、公共卫生、新材料等领域的合作。

9 月 26 日下午，代表团赴斯坦福大学访问，与 Tessier-Lavigne 校长见面。两位校长回顾了两校长期以来在各领域的交流与合作。林建华对 Tessier-Lavigne 教授担任斯坦福大学校长一职表示祝贺，并提出，2017 年 3 月北京大学斯坦福中心将举行成立 5 周年纪念活动，欢迎 Tessier-Lavigne 校长届时来校访问；此外，希望两校在医学领域探讨合作可能。

2016年2月，斯坦福宣布设立奈特-亨尼斯学者项目（Knight-Hennessy Scholars Program）。该项目以斯坦福校友、耐克公司联合创始人 Philip Knight 先生和斯坦福前校长亨尼斯命名。该项目将从2017年夏季开始招生，2018年学生入学。在与亨尼斯教授会见期间，林建华介绍了北京大学燕京学堂的发展状况，鉴于两个项目具有共同的目标——培养21世纪具有领导力的人才以面对全球挑战，两个项目可以探讨学生交流、联合论坛等合作模式，增加项目的吸引力与宣传力度，实现双赢目标。

26日下午，美国泛亚公司董事长、方氏基金会主席、北京大学名誉校董方李邦琴女士向北京大学捐赠仪式在斯坦福大学举行。方李邦琴女士慷慨捐资设立“方李邦琴北京大学人文学科文库出版基金”，支持北大人文学科的发展。在斯坦福大学嘉宾和北京大学代表的共同见证下，方李邦琴女士与林建华代表双方共同签署捐赠协议。中华人民共和国驻旧金山总领事罗林泉先生出席仪式并致辞。林建华代表学校向方李邦琴女士表示衷心感谢。他说道，北京大学正处在建设伟大学校的关键时期，传统优势人文学科的建设和发展是重中之重。得益于此次方李邦琴女士的慷慨支持，北京大学人文学科文库的出版将为

世人呈现一批具有全球视野、时代精神和北大特色的中国人文研究领域重要成果，向世界发出中国人文的最强音。为表达对方李邦琴女士的衷心感谢和崇高敬意，仪式的最后，林建华代表学校向方李邦琴女士颁发北京大学杰出教育贡献奖。



方李邦琴女士与林建华代表双方签署捐赠协议

北大代表团在美国访问期间到访中国驻芝加哥总领馆，洪磊总领事热烈欢迎代表团一行，并简要介绍了芝加哥社会、教育等情况，以及我国留学生在美留学出现的新特征，如年龄结构低龄化、学科范围多样化等。林建华向洪磊总领事介绍了北大近期的改革措施以及与芝加哥总领馆辖区内高校的合作情况。芝加哥总领馆辖区内知名高校云集，且很多高校都与北大有密切的交流，如芝加哥大学、西北大学、伊利诺伊大学等。



林建华表示，北大愿积极配合总领馆在美工作，为我国整体的外交事业作出贡献；同时，希望总领馆能介绍美国优质的教育资源到北大，为国内高校进一步实现教育开放牵线搭桥。

来源：北大新闻网

编辑：拉丁

网教之声

教育云遇上互联网+，连接未来课堂

我在百度百家专栏的介绍里写着“工业互联网、农业互联网、教育互联网是人类未来生活模式的缔造者”，这是我三年前的一个愿景思考，这个愿景现在越来越被验证。

中国国家层面在推动工业 4.0，工业互联网是未来十年的全球工业竞争力核心，有人甚至说工业 4.0 之后机器人将统治世界；农业互联网连接我们的农场和农民，联想控股在这方面布局比较早，投资了佳沃、云农场等，会带来农业革命；教育互联网是今天探讨的主题，也是最近几年被大量投资追捧的领域，教育连接下一代，是决定未来一代思考模式和工作模式的重要领域。

互联网+理念提出以后，很多行业都在用互联网+理念来重新思考，而当我们用互联网+思考在线教育的时候，我们要连接课堂、连接教师、连接学生、连接校园，这一切在过去都用笨拙和不安全的技术来开展，直到云计算走进教育领域。在众多云服务厂商中，阿里云侧重中小企业，腾讯云侧重游戏移动领域，

联想云侧重教育金融等领域，在相互交叉的服务领域中，联想看中教育云，是一个值得称道的独特选项。

连接课堂为何如此重要？

在中国有历史记载的两千多年里，从孔子杏坛到蔡元培民国一代、再到季羨林、华罗庚一代，教育模式都基本上是面授为主，传递知识和问题的媒介是竹简、黑板、纸张，而当我们来到互联网时代里的时候，我们的大学校园开始流行幻灯片教学，这一切教育媒介的变革都是教育史上的大进步。PC 普及、智能手机普及、移动互联网普及，这些要素把整个世界推向全民互联网时代，我们终于可以借助个人智能设备来实现教学组织的多样化、教学媒介的多样化，互联网把教师、学生、教学过程连接了一起。

事实上，大学有标准计算机机房至少有近 20 年了，我记得当年大学机房电脑都是一水的联想台式电脑，当年还有方正、紫光、同方都等在抢这个市场，

现在联想的优势太明显，其他几家都没影儿了。在那个有计算机的时代，遗憾的是大多数学生并不能很好的利用计算机，因为当时的互联网接入水平太低，个人电脑的拥有率太低，当年的计算机课没有真正的连接课堂。

连接课堂是教育公平化、民主化的最好帮手，当通过互联网可以随时随地学习、可以留存思考解答过、可以与老师同学在线沟通交流、可以在线测验的时候，我们不仅解放了教师，也解放了学生。连接课堂才能真正需要颠覆传统课堂，或是实现教育界所提倡的翻转课堂。教育资源可共享、可复用让教学主体可以把精力聚焦在学生个体的提升上，多角色可协同带来了参与式学习的过程记录，这一切都把教学带到精确教育的新历史阶段。

云计算是教育互联网的基石

连接课堂是我们教育互联网的使命所达，而连接并非简单的口舌之快，是庞大而复杂的系统工程，大学、中学、小学等各自的教育系统都是不一样的，但是，又都同样需要安全、快速、海量的云计算服务作为基础支撑，在此之上的SaaS、PaaS才能发挥威力。而随着教

育对云计算需求的强度越来越升级，“教育云”这个名词儿诞生了，专注服务教育行业的云计算服务已经成为重要的分支领域。

目前国内主流云服务商中，大多数聚焦在企业层面，联想云在教育云方面重点出击，可以算是差异化竞争，也可以算是目光独具。连接课堂意味着在多个维度、多个层次、多个学科就发生众多创新应用和产品，背后的云存储、云数据库、云安全等都是底层核心工程，用联想云的说法叫做教育云解决方案。

目前大多数高校的内部网已经非常落后，使得高校的教学工作无法有效充分利用互联网，而大学生们和老师们却早已经是深度网民了，加上移动互联网的普及，学生、教师、学校都需要一个强有力的私有云平台。同时，教育机构也会很在意云服务成本，目前，联想云存储的做法是通过资源虚拟化、混合数据管理的底层构架，通过数据分层技术和数据去重技术来节省存储空间，并以此提升教育私有云系统的资源聚集管理和调度效率，从成本上、效率上去做优化，这样就能让教育云具备可扩展性、硬件升级便利，让云永远活下去。

教育云的普及对于大中小学的信息化换代非常重要，希望联想云能够像当

年 PC 一样快速铺向学校市场，让学校能够早一点上云，就会让学校的教学质量和运营质量都提到提升，科技创新改变世界，我从不怀疑这一点。我们不能再容忍连大学内部网、外部网都停留在十年前的技术水平和体验水平上，学生们的大学历程都应该全面完整地给他们存储好，这样才能让大学永远连接着她的孩子们。

教育云将培养出 DT 全连接新人类

马云说现在是 DT 时代，也就是数据驱动的时代，这是一句了不起的废话。因为数据是永远要主动或被动采集在一起才是数据，数据是果，行为才是因。如果我们能够做好教育云，并全面普及，那么，将培养出 DT 全连接一代的新人类，这一代人将会是数据敏感的，也将是通过数据来了解世界和控制世界的，他们会成为很了不起的一代人。

只有当技术创新让世界变美好的时候，才有更多人愿意学习技术，教育云对于教育行业变革十分关键，教育行业

不可阻挡地也要跟随时代潮流进入到云计算时代、互联网时代、移动互联网时代。连接课堂就是为了颠覆课堂，颠覆课堂是为了重塑一个创新有活力的教育模式，未来的教育模式就是云上，学校的管理也必然在云上的，我们不能指望用新石器时代的工具来打造摩天楼。

DT 全连接将在教育云全面普及之下逐步实现，并且让年轻一代人习惯于连接数据、彼此连接，连接能力会成为下一代人的重要竞争力，同时，也是将人类社会行为学结构化和科学化的里程碑式进步。你也许还会怀疑我的观点，但是，当你看到基因编程的报道之后，你就不会再怀疑了，云是未来教育的基础工程，在此之上，我们来构建全息的全连接时代。

来源：百度百家

作者：柳华芳

编辑：丁香的耳朵

对话北京大学校长助理李晓明：四重视角看慕课

李晓明 现任北京大学校长助理、慕课工作组组长、中国计算机学会会士；1986年毕业于美国史蒂文斯理工学院计算机系，获博士学位；曾任北京大学计算机系主任、教育部计算机教学指导委员会副主任、中国计算机学会副理事长等职。

MOOC（大规模开放在线课程，以下采用中文译名“慕课”）一词走进中国大众视野，由陌生到熟悉，不过一年多的时间。各种大大小小的研讨会和论坛、讲座相继召开，专题报道轮番登场，让人们对这一新话题迅速产生了疲劳感。

“什么是慕课，慕课将对中国教育产生怎样的影响，中国如何发展自己的慕课？类似这样宏观的、理论层面的探讨很多，大家都在坐而论道，而我特别想听到一些实践者的现身说法。”一位读者告诉记者。一年多来，记者接到很多类似的反馈。

学习慕课和实体课的感受有何不同？慕课怎么教？慕课课程怎么建？对于这些问题，无切身体验难解个中奥秘。因而当记者得知李晓明教授与慕课有关的四重身份时，“疲劳感”一扫而光。听记者讲完采访意图，李晓明在电话那

头楞了一下，说：“那我们就见面聊聊吧，不谈大道理，就当是拉家常。”

学习者：比课堂更易集中注意力

毛主席说：“要想知道梨子的味道，你就得亲口尝一尝。”对李晓明而言，慕课就像那充满诱惑的梨子，不尝一口始终是个缺憾。

2014年春，57岁的李晓明又规规矩矩地当了回学生——他在edx平台上，学习了由康奈尔大学三位教授开设的一门名叫“网络、群体与市场”（中文译名，李晓明是该课程教材的3名中文译著者之一）的慕课。这门课时长10周，总共有79段共约580分钟的讲课视频。李晓明告诉记者，在那10周里，每周他大约要花3个小时来学习这门课程，总共做了129道习题，最后参加了一场包括11道试题的考试，获得了这门课程的证书，算是把慕课的学习流程完整地走了一遍。李晓明向记者展示了这份慕课证书，看得出，他对这份证书颇有感情。至于“梨子”的味道，他说：

“嗯，还不错，有实实在在的收获，尽

管不是那么艰深，但的确是大学水准的一种教育。”

记者：同样的一门课程，您觉得慕课和实体课，在学习难度上有差异吗？

李晓明：这取决于定位，我觉得慕课不一定比实体课简单。就拿“网络、群体与市场”这门课来说，几年前我就在北大给学生开这门课，从去年秋天起开了慕课课程。这门课是针对本科生的，我想如果是本科生的话，每周应该花3—6小时来学习，慕课的作业比较多，算下来，总的学习与实体课差不多，难度应该说没多大差别。

记者：您学这门课程，最兴奋的是什么？

李晓明：开设这门课程的康奈尔大学3位教授，用中国的话说，都是大师级的，其中两位是计算机方面的，都是三院院士，另一位经济学教授也是大名鼎鼎。能听他们讲授这么基础的内容，这样的机会非常难得。

记者：不少人认为，学习慕课，一个人面对电脑，需要更强的自觉性和自制力，是这样吗？

李晓明：这个我觉得首先要明确一个前提——是不是真的想学这门课，如果只是好奇或者一时兴起那就另当别论。如果真的想学，我觉得和课堂学习

相比，注意力更易集中，更不易开小差。

因为慕课的视频可以自己调节速度，某个地方如果没听懂，还可以回放，而在课堂上，某个地方没听进去，比如一段数学推导，后面可能就云里雾里了，自然就开了小差。

记者：目前注册学习的人很多，但坚持学完、拿到证书的却很少，对此您怎么看？

李晓明：如果以完成学习、通过考试获得课程证书的人数除以该课程注册总人数，得出的比例确实很低。一些人据此对慕课持否定态度，我觉得有失偏颇。很多注册者并不是真心想学习的，就像微博上的“僵尸粉”，因此，对这个“通过率”，本就不该指望有多高。我觉得看总量比看比例更有意义，比如北大，从2013年秋季开始，两个学期开出了15门慕课课程，据统计共有15万人注册学习，最后参加考试的有6000人，2500人通过获得证书。这些课程基本没做什么宣传，往网上一放，就有那么多人学习并获得证书，不少还是其他国家的。这让人看到慕课无形的巨大能量，你要知道，今年以前，北大每年招收本科生才3000多人。

讲授者：课程设计教学需更注重内涵

鲁迅先生说：“第一次吃螃蟹的人是很可佩服的，不是勇士谁敢去吃它呢？”李晓明算得上是一位勇士。2013年秋，李晓明与邱泽奇、王卫红两位老师合作，在 coursera 平台上，开设了为期 13 周的“网络、群体与市场”慕课，这是国内高校首批上线的慕课课程之一，颇有点与康奈尔大牌教授 PK 的意味。李晓明惊喜地发现，有约 9000 人注册学习，来自 50 多个国家。

其实，李晓明和邱泽奇两人搭档给北大本科生开设这门课程，已经好几年了。但是以慕课方式来讲授，还有很多工作要做：对内容进行统筹规划、分工录制视频、后期合成制作、互动答疑……这 13 周对李晓明来说，是一段奇妙的历程。“你感到是在上着一门课，尽管根本不认识那些学生，”李晓明说，“13 周下来，我体验到一种深层的惊喜。”

记者：讲慕课课程，和传统的课堂教学相比，在课程设计等方面有什么不同？

李晓明：课堂教学，每次课两三个小时，老师一口气讲下来。慕课就不一样了，要把它做成一系列 10 分钟左右的小视频，这就需要将课程的全部内容分解。我把这门课细分为 80 多个知识点，每段视频解决一个问题，也就是一

个知识点。我们三位老师统筹规划，分工录制讲课视频，边上边录，一般保持两三周的提前量就可以了。

记者：慕课强调学习过程中的互动，你们是怎么做的？

李晓明：什么是互动？广义的互动，就是一个人的行为得到了反馈。平时我们喜欢的“面对面交流”只是其中的一种形式。慕课平台支持多种互动功能，而且效率很高。比如提交作业，马上可以知道对错，而传统的方式下，等老师批改再发回来，可能需要一个多星期；在慕课的论坛上，通常一个学生提出某个问题，会有很多人试图从不同角度来回答，每个慕课授课老师都会遇到这样的情况。我一般是先让学生自己讨论，觉得火候差不多了，我再跳出来，引导一下方向或作出解答。

记者：在慕课平台上，您是先当老师后当学生，有什么特别的考虑吗？

李晓明：没什么特别的考虑，主要是我们的课恰好比他们提前开。后来听说他们要开课，我很兴奋，正好可以学习借鉴一下。

记者：您从中得到什么启发和借鉴？

李晓明：比如，我发现他们定的考试通过规则比较有意思，每周的作业，

最后在统计成绩时，去掉一个最低分，这对学生是一种鼓励，允许出现偶然的情况，如果大量学生在某一周的作业得分都比较低，那么老师就该想想，是不是题目出得不科学，有时候也有出错的情况。他们还有一个和中国教师做法不太一样的地方，就是把习题和讲授相结合，把有些内容直接放到习题里，引导学生去思考。这些好的做法，我会用到今后的慕课教学中去。当然，我们也有讲得有特色的地方，例如在一些知识点上讲得更加细致（我们的讲课视频总长约 1100 分钟，比他们的长不少）。

记者：课堂教学因为面对面，可能更易于展现教师的个人风格和魅力，相比之下慕课会不会对教师的个人魅力有所弱化？

李晓明：慕课教学，没有传统课堂教学中可能出现的欢快气氛，或是集体聆听产生的相互感染的氛围，但是慕课更加注重细节，因为要想把课讲好，教师要想方设法对知识点进行梳理、分解，讲得更精，关键的地方，可谓是字斟句酌。教师看问题的视角、批判性思维的魅力，在慕课中都是可以展现出来的。

组织建设者：怎样算好投入产出这笔账

李晓明与慕课的第三层关系，缘于北大交给他的一项工作任务。2013 年初，北京大学决定开展慕课建设，李晓明在校长助理的职务之外，又多了一个身份——北京大学慕课工作组组长，具体任务就是协调有关部门推动慕课课程建设。李晓明告诉记者，主要是做一些横向协调的工作，比如物色并动员教师开课，组织开展培训，解决设备、技术方面的问题，等等。“去年一年，我大部分时间就干这个了。”李晓明告诉记者，最难的是让老师转变观念，尽管不少老师做过精品课程，但那是安排技术人员到课堂上去录制，现在要让他们自己录制视频，不少人觉得麻烦，尤其是第一次做，还是比较辛苦的。

李晓明说，北大提出的目标是 5 年开设 100 门慕课，到今年秋季开学，北大已经开出 30 多门了。“经过这一年多，知道了如何去张罗这一摊子事，知道了当一所大学决定投入慕课建设后需要解决哪些问题。”李晓明说，“现在关系理顺了，势头不错，可能到一定量以后，又会出现新的问题，那就遇到什么问题再研究解决呗。”

记者：目前国内高校开设慕课的，主要是清华、北大、复旦、上海交大等

京沪几所重点高校，领头的为何是他们？

李晓明：我想是因为他们有更强烈的责任感、使命感吧。

记者：北大和清华都在做慕课，我听说你们在“比着干”？

李晓明：相互学习借鉴，争取做得更好，这不是坏事，但是两所学校采取的推进策略、工作方法等有所不同。北大到目前还只是通过一个横向协调的工作组在推进，而清华大学则成立了专门的实体部门来推动慕课建设，应该说力度更大一些。

记者：现在很多行业院校、地方院校也在积极跟进，对此您怎么看？

李晓明：我觉得应该鼓励，各自找到自己的定位，有些以采纳、应用其他学校的慕课为主，有些则可以开出自己的特色课程。有很多行业院校、地方院校，在某些领域有其明显的专业优势和特色，他们可以开出很好的慕课。

记者：高校为何有积极性去做这件事？

李晓明：我有一个投入产出比的理论。高校用不太多的投入做慕课，可以换来什么产出呢？第一个是可以促进教学改革，提高实体课的质量。我既开实体课又开慕课，有切身体会，虽然是教

了好几遍的课，但是要准备慕课，还需要把课程内容重新梳理一遍，一遍慕课教下来，相当于经受了一次洗礼；第二个是可以改进教学效果，利用慕课的资源，进行翻转课堂等教学方法改革；第三个是可以提升学校的声誉，尤其是提升学校的国际影响；第四个，虽然慕课提倡学习免费的理念，但未来也有可能通过增值服务产生一定的收入。

记者：高校开慕课需要什么投入？

李晓明：高校的投入主要是视频录制的设备及相关软件等，助教费，以及可能给老师的一点特别辛苦费。从北大的情况看，平均起来一门慕课的投入差不多10万元吧，和以前精品课程建设的投入差不多。我近一年多来访问一些学校，了解到有些老师过分看重讲课视频的美学效果，感到很有压力，其实大可不必。我认为，有些课，请专业的摄影团队来制作是合适的，但大部分课程用比较朴素的方式做就很好了，不仅能为学校省不少钱，而且也省了主讲老师的时间。

记者：不同课程的投入成本是否有差异？

李晓明：投入成本因课程而异，比如一些艺术类课程，慕课的制作成本就会高一些。像清华的“中国古代建筑”，

是值得像拍电影那样，进行实景拍摄的。北大的“二十世纪西方音乐”，也是相当精美的制作。总体而言，高校建设慕课，投入成本和动用资源应该是可控、可持续的，归根结底要看值不值。一所学校，总会有教学改革投入的，如果将开设慕课的投入控制在适度规模，看到了前面讲到的那几方面的回报，为何不去做？

记者：中国高校建设慕课，该借用外国的平台还是建自己的平台？

李晓明：我想这是个工作策略问题。清华大学、上海交大已经建立了自己的慕课平台，而北大和复旦目前采取的是“借船出海”的策略，用的是国际著名的慕课平台。我们的想法是，把课做好是第一位的，平台次之。有人关心课程知识产权的问题，合作协议说得很清楚，知识产权完全属于学校。以后若因为某些原因不与外国的平台继续合作了，我们可以把课程资源都撤下来，他们不能再用。当然这不是说北大将来也不做平台，但我们需要有独特且重要的目的和意义。

研究者：助力实现全民义务基本高等教育

既要脚踏实地，又要仰望星空。这一点在作为慕课研究者的李晓明身上，

体现得非常充分。李晓明既研究慕课的未来发展走向，又注重解决慕课建设中存在的一些实际问题。如何降低难度，让各种学科背景的老师都能轻松制作慕课视频？李晓明从制作 PPT 获得启发，琢磨出一套在办公室就能轻松录制视频的“DIY”方案，目前正在北大一些老师中实验，反响良好。李晓明告诉记者，他已经成功申请到一个自然科学基金的研究课题，研究慕课的效果评价。什么样的慕课才算是好课？怎样才算学好了？可以利用慕课平台的大数据进行分析，进而对课程和学习作出改进。“今年国家自然科学基金委批了北大两个与慕课相关的研究课题，课题资金都是 80 多万元，说明国家对慕课研究的重视。”李晓明说，“现在全球慕课课程不过 1000 门左右，如果中国能做出 1000 门课程放上去，那将产生多大的影响！这是对中国教育非常有意义的事情。”

记者：从目前国内高校慕课的开设情况看，您觉得还有什么缺憾？

李晓明：其一，就是现在中国教师开出的课程还不多，加起来也就几十门吧，主要还是老师们觉得门槛太高。其二，就是目前开课的教师，资深的还不多，例如还没有院士这个层次的。而纵观国外，很多慕课讲师是院士、诺贝尔

奖得主级别的。我最近在动员几位院士，他们开出慕课来，一定会给中国的高等教育带来一股春风。

记者：您提出慕课的价值分为显性的和隐性的两种，该如何理解？

李晓明：所谓显性价值，是对个人而言，比如接受更好的教育，从而找个好工作，有更高的收入和更好的生活，等等。比如有一个西北大学大三的学生，希望被保送到北大读研究生，她在申请材料上特别提到她在 coursera 上学过了北大教授开的生物信息学课程，并且附上经过身份认证的证书，结果引起了老师的特别关注，综合她的其他条件，最后她被录取了，于是她可以得到更好的教育，这就是实现了一种显性价值。但是这样的例子还不具有普遍性。一些人认为，慕课可以让很多本来没有机会接受高等教育的人获得学习大学课程的机会，但是目前的数据统计表明，慕课的学习者，绝大部分是高校在校学生或是曾经受过高等教育的在职人员，也就是说，就目前来看，扩大受教育机会、促进教育公平的作用并不明显。

慕课显性价值的广泛体现，在于有组织的学习，在于慕课资源的系统性应用，通过优秀慕课，让更多的大学生得到更好的教育。

记者：那么什么是隐性价值呢？

李晓明：慕课的隐性价值，是对整个社会而言，如果能促进形成全民学习、终身学习的社会氛围，进而导致整个国民素质的提高，就这是实现了隐性价值。

记者：有人建议从国家教育战略的层面重视和推动慕课发展，您怎么看？

李晓明：我认为，对国家来说，最有价值的追求就是运用慕课低成本地实现全民义务基本高等教育。所谓“全民义务”，就是每个人都要接受，而国家有责任实施。这里说的“高等教育”，就是某些最好、或者说最合适的慕课组合，直接来自高校的主力教师。这里说的“基本”，是指教育的目标不是专业训练，而是面向素质培养，包括人文精神、社会知识、科学素养等，旨在提高全民族的文化素质。在那之后，需要的话还可以再去大学学专业，但应该不需要4年了。在现代网络信息技术的支持下，我们能够看到利用慕课低成本地实现全民义务基本高等教育的前景。

记者：实现全民义务基本高等教育，这个观点令人耳目一新，但目前慕课的发展似乎不是朝着这个方向的。

李晓明：我认为，慕课在中国的走向，大致会展现为两个阶段：第一个阶段，就是最近三到五年，在这个阶段，

大量的社会资源主要还是用于提高有机会接受高等教育的人群的教育质量。第二个阶段，各种慕课大量呈现在互联网上，运行方式已经成熟，政府和民间力量行动起来，通过慕课来提升素质成为学习型社会的常态。在现代网络信息技术的支持下，中国为什么不可以成为世

界上第一个实现全民义务基本高等教育的国家呢？我看行！

记者：汪瑞林

来源：中国教育报

■ 北大人物

张翼星：聚星成河 曲径通幽

【编者按】“君子之志于道也，不成章不达。”君子治学处事，立志高远却又基础扎实，胸襟开阔更能兼察微理。北大老前辈们用自己的人生为这种君子之风做了很好的诠释。在党的群众路线教育实践活动中，离退休工作部启动了“君子志道”专题访谈活动，走访了一批离退休老同志。

在这些交织着历史沧桑和个人生活的回忆中，我们看到了在历史长河中北大人默默担当的身影，感受到了北大人浓郁沉淀的家国情怀，体会到了北大精神的深厚源长。本期“君子志道”访谈专题，将带我们一起走进北大老前辈们的朴实与精彩。

平江县位于湖南省东北部，汨罗江自东向西贯穿全境。大革命时期，该县甲山有个远近闻名的开明绅士张壬秋，他在同业公会中公私分明，仗义济困，敢于公正地处理地方纠纷，因而深受乡亲爱戴。张壬秋去世时，乡亲们排了很长的队伍为其送行。张壬秋便是张翼星

的祖父。在浩浩荡荡的送葬队伍中，张翼星还是一个不谙世事的幼童，但是祖父的故事却给他留下了深刻的印象。受祖父影响，他从小立志“公正处事，正直做人”，积极为改变积贫积弱的国家现状去努力。

往事苍茫，求学潇湘

1933年出生的张翼星，少年时代恰逢日军侵略中国。每当防空警报响起，他就要跟着大人拼命往防空洞跑。等到走出防空洞时，路过之处便可见到被日机轰炸后的惨状：断壁残垣，满目疮痍，遍布瓦砾和伤者，伴着妇女和儿童悲切的哀鸣。

在动荡的时局中，张翼星坚持在湘西读完了小学和初中部分课程。在这个山青水秀的地方，张翼星从七八岁起就得独自翻山越岭去上学。为了不迟到，每天天刚蒙蒙亮，张翼星就从床上爬起，用凉水洗脸，或走山路，或乘渡船，准

时到校上课。下午放学再原路返回，如是往复。

张翼星初中就读的国立师范学院附属中学，为躲避战乱迁到了溆浦县的一个村子里。正是在这时，他的演讲才能初露锋芒。那一次，学校组织演讲比赛，语文老师事先专门挑选了一些参赛选手，重点培养训练。比赛当天，在所有参赛选手发表完演讲之后，本来应该是观众的张翼星自告奋勇，上台发表了十几分钟的即兴演讲，结果一举夺魁，还被推荐到县里代表学校参加比赛。这次经历让张翼星发现了自己的长处，在即兴演讲中，他感受到一种快乐和自信。

战争来了又走，这个时代的人也在不断成长，在一天天的日子里，日本人走了，国民党走了，古老的中国迎来了转折，高中毕业的张翼星也期冀为这个新诞生的国家贡献力量。新中国成立后，从雅礼中学毕业的张翼星在长沙市人事局从事干部理论教育工作。

转眼到了1953年，对中国而言，这是相当重要的一年。3月，斯大林逝世；7月，朝鲜战争交战双方签署停战协议；在国内，《人民日报》发表了题为《迎接一九五三年的伟大任务》的元旦社论，指出“1953年将是我国进入大规模建设的第一年”，开始实施一五计划。同年，

中共中央进一步指示各地开展“新三反”运动。在这次运动中，张翼星积极参与了市委领导下的调研组工作，并在这一年加入了中国共产党。次年，他以中南地区高考第四名的成绩被北京大学录取，进入哲学系。

多年后，张翼星依然记得初入燕园的情景。哲学系的迎新标语让张翼星心潮澎湃：“未来的哲学家，欢迎你！”在他看来，北大是心目中的学术圣殿，拥有馆藏丰富的图书馆和环境优美的校园，更重要的是这里有一大批老一辈学者和知名教授。他极其希望在这里聆听老一辈学者的谆谆教诲，努力把自己铸造成才，以便为祖国和社会效力。

风雨如晦，历苦弥坚

然而，张翼星不曾想到，他的学术梦却在以后二十多年里屡屡被打断。1955年，胡风事件引发了全国肃反运动。刚在哲学系学习一年的张翼星被调至北京市高校肃反专案工作组，负责调查、核实案情，进行结案工作，工作一年之后才复学。1956年，重回校园的张翼星发现学校的气氛有了很大改变，费孝通发表于《人民日报》的文章《知识分子的早春天气》便敏锐地捕捉到了知识分

子的心态转变。宽松的学术和文艺创作氛围、全面建设社会主义的使命和向科学进军的号召，极大程度上鼓舞起各领域知识分子的热情和力量。

复学后不久，张翼星又遇到了“助党整风”运动，他在党员组织生活中提到了肃反运动。在一次年级的党员会上，张翼星被指定发言。推脱不成的他只好就自己经历过的肃反运动谈了一些看法，他认为当时的打击面太宽，影响人太多，可能会打击知识分子的积极性。他列举了一些扩大打击面的例子，指出在总结成绩时也应该注意总结运动中的某些缺点和偏差。

张翼星能够抒发胸臆，感到十分畅快。然而，在接踵而来的反右斗争中，这件事被翻出来，作为“攻击肃反运动、反党反社会主义”的罪证，张翼星被划为“右派分子”，开除党籍，留校察看。虽然可以正常听课，但需要参加劳动，以示惩罚。对一向热衷于学习和事业的张翼星而言，突然从党员变为人民专政对象，落差很大。他想不通为什么自己会遭到如此误解，精神压力太大，以致失眠，他时常盯着天花板苦想一夜，心中翻江倒海，无法接受当下的情形。

好在同学们仍在内心对他寄予同情，在张翼星最困难的时候给了他很多

关心和帮助。生活委员看他的被子破了，就给他适当补助。还有同学悄悄邀请他去颐和园游泳，以纾解郁结的心情。这些生活上的点点滴滴给了张翼星莫大的安慰。想起这些往事，张翼星依旧非常感动。

1959年，情况出现了一丝转机。时值庆祝中华人民共和国成立十周年，张翼星有幸被组织摘了帽子，身份变为“摘帽右派”，尽管没有恢复党籍，但总归成了人民内部矛盾。

帽子虽然摘了，“右派”的遭遇却是难以抹去的，政治歧视难以消失。1960年，张翼星面临毕业分配。组织上先后将张翼星分配到好几所高校工作，但因为有“右派”污点而被用人单位退回，最后只好留在了哲学系的编译资料室。

尽管说是在编译资料室工作，实际上张翼星还是要经常参加劳动，到六郎庄去照看菜园子、到南口修水渠。1964年起，作为四清工作组成员，张翼星随部分学生被派到朝阳区王四营公社工作两年。等调回北大的时候，北大哲学系几个老师已经贴出了“第一张大字报”，文革开始了。

住在北大南门24楼的张翼星见证了处在文革漩涡中心的北大十年风雨，每天楼外人流攒动，红卫兵蜂拥而入、

大字报铺天盖地、批斗会惊心动魄，各种事件的纠葛，张翼星见所未见、闻所未闻。

文革后期，全国各地各部门根据《五七指示》兴办“五七干校”，分别容纳科研文教部门的知识分子，对他们进行劳动改造和思想教育。清华和北大的教师被集中到了鄱阳湖鲤鱼洲，从事非常艰苦的体力劳动，比如扛麻包、搬砖头、下地插秧。麻包里面装的是大米和水泥，通常有一百斤重，需要由人背上车背下车。砖头每块七八斤，一次要搬七八块。张翼星当时体重只有九十多斤，站在庞大的麻包边上更是显得瘦弱，干这种体力活的苦累不言自明。

尽管有时感到很累，张翼星还是认真而耐心地对待着每天的体力劳动，尽管哲学家的梦想此时看来已经遥不可及，但身体和意志得到了锻炼。

庆幸的是，不久局势就有了转机。十一届三中全会以后，阶级斗争的气氛逐渐淡化。1979年，邓小平提出给1957年的错划右派甄别改正，绝大多数“右派分子”恢复了正常生活。80年代初开始，张翼星终于如愿以偿正式走上了教学和科研的道路。

教学相长，笔耕半生

谈及自己的学术生涯，张翼星笑称“先天不足，后天失调”。少年时饱受战乱之苦，广泛阅读是奢望；青年时虽有一腔热血，却因政治动荡而难以专心读书，虽然最后得到治学机会，但大好的年华已然过去。时不我与，只得奋起直追。

张翼星的第一批学生是工农兵学员。当时由于高考制度还没有恢复，大学新生主要是从有三年以上工作经验的工人、农民和士兵中直接选拔，学生的知识背景和年龄跨度都很广。此时张翼星面临很大的生活压力，收入微薄，居无定所，一边工作一边还要照料年幼的孩子，为家庭生活疲于奔波。不但没钱购买书籍，读书、治学的时间也非常少。

张翼星负责的课程是“马克思主义哲学史”和“马克思主义经典著作”。为了追上国际研究前沿，张翼星勤奋学习英文。他就读过的雅礼中学与耶鲁大学渊源颇深，由外国老师教授英文课程，因此他在中学阶段打下了一点英文基础。上大学时，又规定学习俄语。直到20世纪80年代，张翼星才重新恢复学习英语，并且尝试了一些笔译工作。此

后，张翼星的学术道路逐渐走上正轨，开始积极参与教学和学术活动，先后在全国 20 多个地方讲学，主持过七五规划中的国家重点科研项目，指导了一些研究生和博士生。

他最早关注列宁的哲学思想，编著《列宁哲学思想的历史命运》（1992），获得国家社科基金奖，翻译、出版了卢卡奇的《关于列宁思想统一性的研究》。他还是《列宁〈哲学笔记〉注释》的主要执笔者之一，并获得了国家优秀教材奖，而后他又参加了《马克思主义哲学史》多卷本的写作。此外，张翼星更关注西方马克思主义研究，他认为他对西方马克思主义的研究更能反映自己的学术见解。

20 世纪七八十年代，国内兴起过对西方马克思主义的讨论。当时盛行两派观点，一派认为“西方马克思主义”就是西方的一种马克思主义思潮，另一派则将西方马克思主义界定为小资产阶级激进派思潮，是非马克思主义或反马克思主义的。张翼星在《人民日报》发表文章，认为不能对西方马克思主义笼统定性，需要具体分析和区别对待。



张翼星在瑞典歌德堡大学

张翼星重视东方马克思主义和西方马克思主义的比较研究，出版了一些着眼于比较研究的著作。他主编了《理论视角的重大转移：“西方马克思主义”的辩证法观》（1997），著有《为卢卡奇申辩：卢卡奇哲学思想若干问题辨析》（2001），翻译、出版了《辩证法内部对话》（1997）、《苏联的马克思主义：一种批判的分析》（2012）、《民主化的进程》（2015）等。

1999 年，张翼星正式退休，但他的学术生活并未因此结束。退休后，他将极大的精力和兴趣倾注在高等教育问题的研究上，笔耕不辍，先后发表 50 多篇文章。2000 年开始，张翼星受邀参加了老教授教学调研组，负责平时听课、汇报教学情况、交流教学经验和提供改进建议等。在老教授教学调研组里，张翼

星积极主动发挥余热，长期担任了调研组的组长。

读书育人，志在桑榆

读书是张翼星生活中最大的乐趣。上初一时，那场让他一鸣惊人的演讲内容便是关于读书带给人的乐趣。成年后，虽然一度受困于拮据的经济和繁忙的工作，张翼星还是想方设法坚持阅读。进入老年，他更是将大量时间用于阅读中外古典文化典籍。他将自己搜集的资料和人生体悟汇编为讲述当代中国知识分子遭遇和反思高等教育的著作，如《难以消逝的思想烟云》（2009）、《人类精神的自由反思者》（2012）、《大学之所以为大——高等教育纵横谈》（2013）和若干论文。

在张翼星看来，读书有几个诀窍。首先是要读名著、读原著。他认为，读二手书很难激发自己的创见，要读那些经过时间和历史考验的、有分量的书籍；其二、读书需要耐心和投入时间，经典的书往往需要细读、多读才能读懂、读熟，读出自己的见解和体会；其三、读书要勤动笔，注意积累自己的观点和体会，及时记录，才能在欣赏他人思想的基础上逐渐有所升华。他喜欢用胡适应

用于治学上的清吏判案的四字箴言“勤、谨、和、缓”与学生共勉。他希望北大学生能好好利用大学时光，多读书，深入阅读经典名著，勤于思考、积累和写作。

张翼星对当代学子寄予厚望。他永远难以忘怀刚刚来到北大、走进校园时自己发自内心的兴奋和期待。在北大执教的岁月中，他积极参与各项教学实践，努力用自己的体会和余热去激发学生的主体性，退休后仍坚持将自己对教育的思考化为文字，与广大读者交流。在张翼星看来，中国的高等教育还面临着很大的挑战：如何培养出大思想家和大学问家？如何在人才的培育和选拔中兼顾质量和效率？如何让学生发现自己的兴趣所在、主动学习，而不是机械地接受课堂灌输？

对于北京大学，张翼星怀有深厚的感情。在他看来，在北京大学的经历是他生命中最重要的部分。在北大度过的60多年中，张翼星经历过人生中最兴奋、最快乐的时光，也遭遇了最痛苦、最惊险的记忆。60年来的风风雨雨，打磨了年轻的棱角和激情，却也酝酿出醇厚的思索与深情。在1998年北大百年校庆时，他主动提出过多项建议，反复阐述自己关于北大基本传统和北大校训的看

法，希望出版一部完整而可信的校史。他认为北大应当培养真正的科学家、学问家、思想家、哲学家，这是民族真正崛起的希望所在。

关于大学，张翼星有自己的认识。大学之所以为大，主要有四方面的内容：学术研究的崇高性质之为大，学术思想的自由宽容之为大，学术大师的地位影响之为大，学术通识的广博通达之为大。他曾生动地写道：“大楼易盖，大师难出。前者只要资金到位，用到是处，就可立竿见影；后者则需良好的学术环境和长年累月的努力。一座大楼坍塌，可

在短期内重建，一位大师失去，却往往难以弥补。只有把大学办成研究高深学问的场所，以学术研究为重，以学术原则为准，坚决实行‘兼容并包，思想自由’，在教学制度上尽力沟通文理，拓宽基础，充分发掘广大师生的潜力，经过艰难岁月，大师型的学者才能水到渠成地出现。”（文/王星）

来源：北大新闻网

编辑：山石

田清涑：燕园情深，学术志长

【编者按】“君子之志于道也，不成章不达。”君子治学处事，立志高远却又基础扎实，胸襟开阔更能兼察微理。北大老前辈们用自己的人生为这种君子之风做了很好的诠释。在党的群众路线教育实践活动中，离退休工作部启动了“君子志道”专题访谈活动，走访了一批离退休老同志。

在这些交织着历史沧桑和个人生活的回忆中，我们看到了在历史长河中北大人默默担当的身影，感受到了北大人

浓郁沉淀的家国情怀，体会到了北大精神的深厚源长。本期“君子志道”访谈专题，将带我们一起走进北大老前辈们的朴实与精彩。



田清涑老师与爱人在海南

基因能否决定人的寿命？我们很多人都关心这个问题，但是都以各自的经验来判断，谁都说不准，也说不清。北京大学生物学系的田清涑教授通过多年的衰老生物学研究告诉了我们答案，基因可以影响人的寿命，但只决定人类寿命的 15%，后天的生活对寿命有更大的决定作用。

自从 1958 年考进北大生物学系，这位老教授一生都在生物学领域勤奋耕耘着。

生于战乱，追求梦想

田清涑出生于“七七”卢沟桥事变的前一年。1938 年日本侵略者的魔爪便伸向了他的家乡——河北盐山，并惨无人道地实行了“杀光、抢光、烧光”的“三光政策”。“我过着亡国奴式的生

活，时常处于饥寒交迫当中，人能吃的东西我吃过，人不能吃的东西我也吃过。”饿得没法时，他便同乡人一起去吃观音土。观音土是以蒙脱石为主要成分的粘土矿物，与其治病救命的传说不同，这种土虽可饱腹，却无营养，食用过多，常常致死。“在这饥一顿、饱一顿艰难岁月中，我活下来了。”在日本沦陷区，穷困家庭的孩子想念书比登天还难，然而他求学的梦想始终未灭。即使在日本侵略者残暴统治时期，只要有机会，他就向有学问的人学认字。1946 年，他的家乡实行了土地改革，他便利用劳动之余，到午校、夜校学习文化。

“1950 年，我的几个发小到离我们家 30 华里远的黑龙村完全小学读书，第二年他们鼓励我同去念书，暑假开学前，我与同学一起到了黑龙村完全小学。”“完小的教导主任和校长都是老革命，问了我几个问题，就说‘你来吧’。”就这样，他成了一名完小的正式学生。可是不到一年，田清涑就辍学了，原因是“学校有伙房，但无采购员，粮食与菜都得自己带。我的家庭经济较困难，每周回家不能带足下周的粮食与咸菜，压力过大，实在无法持续，只好辍学。”

他的求学欲望相当强烈，虽然辍学，但田清涑顽强地坚持自学。1952 年麦收

后，几个发小劝他一起去考初中。他很想一试，但是又发愁自己没有高小文凭。发小给他出主意，让他到村小学开个同等学力证明。他拿着同等学力证明，抱着试试的心态到山东省的乐陵县城（那个年代，中学很少，几个县甚至十几个县才有一所中学，多数考生可跨省到临近中学考试）考乐陵中学（乐陵是个老革命根据地，乐陵中学在抗日战争期间就是一所很有名的抗日学校，称作渤海第一中学）。当时的考试分两次，一次预考，一次正式考试，预考 4000 人中取 400 人，正式考试 400 人中取 200 人，他凭借着之前的勤奋和知识的积累，顺利进入乐陵中学。

虽然进入了中学的大门，但由于之前读书都是断断续续的，缺乏系统的知识，他的学习很吃力，特别是数学。那时，他几乎把全部的时间都用在了学习上：当同学午睡的时候，他在树荫底下念书；到了晚上，买不起手电，他就自己弄个小油灯，挑灯夜战。经过努力，到第一学年的下学期末他已经能够跟上班里教学的进度，到了初三时，他的成绩已经名列前茅，并且很顺利地考上了禹城中学（高中）。高二结束后，为了考大学，他转到河北省沧州一中。

1957 年暑假后，田清涑读高三，本来应该为高考多做准备。但上级号召开展勤工俭学运动，高三的学生不仅要参加，而且是主力。他们的任务是种水稻，“我们高中共 12 个班，要种 1200 亩水稻，平均每人 2 亩稻田。1200 亩稻田要在一片寸草不长的盐碱处女地上种起来，可以想见，在无任何农具、无资金等极度困难的条件下，这是一件非常不容易的事情。同学们一天之内除规定的业务课外，几乎所有的时间都用于体力劳动。因此，大家每天都处在高度紧张和疲惫之中。即使这样，我们班 95% 以上的同学还是顺利地考取了大学。”他说，“这一切都应归功于我们的老师，老师们能把物理、数学、化学等抽象的课程讲活了，老师的课听起来就像听故事一样，完全不使人觉得抽象，使我们做到了在课堂上完全理解与接受。”中学老师教学效果之好给他留下了极为深刻的印象。

服从需要，结缘生物

他依稀记得在填报高考志愿前，班主任老师拿来一个报考志愿表，让他填报北京大学“人体及动物生理学”专业。他当时有点不解，就问老师为什么要填报这个专业。“我对生物学无兴趣，对

人体及动物生理学专业就更不懂了。”但班主任态度坚决，没有商量余地，告诉他就得填这个专业。填完志愿后，班主任才解释道：“1956年宇宙飞船上天，国家要开展航空事业的研究，需要一批机密专业人才，人体及动物生理学是这批专业的一个，是机密专业，考虑到你的出身及表现，经研究叫你报考这个专业。”当时的中国，为适应国家发展需要，在相应的大学开设了多个机密专业，北大生物系设立了两个机密专业，除了“人体及动物生理学”之外，还有一个生物物理专业。田老师接着说：“人要有时代感，要懂得顾全大局，”在“党的需求就是我们的志愿”的号召下，他最终服从了国家需要，选择了生物学。报完志愿后，他便在沧州一中参加了全国统考。8月下旬，他接到了北京大学录取通知书，并于9月1日报到。

田清涑还讲到了当时报到时候发生的一段小插曲，如同今天的北大一样，当时也是在南门进来的五四一条街报到，各个院系的迎新队伍站成一排，一直从南门延伸到了大饭堂（今天的百年大讲堂）。因为奇怪的专业名称，他来回回地看各个院系的迎新摊位，一个一个找，却怎么也找不到“人体及动物生理学专业”的报到站。直到有人告诉

他，“人体及动物生理学”专业隶属于生物系，这才顺利报到。回忆起这段五六十年前的故事，80多岁的老人忍俊不禁。

报到结束后，田清涑去逛校园，碰到三个高中同学，于是大家相约下午4点一起游北大。初到燕园的年轻人们都很兴奋，他们集合后沿着未名湖后面的小路漫步，边走边聊，结果只顾着说话，忘记了认路。他们走到镜春园后与朗润园后的内湖湖边时，突然发现无路可走了，大家四处探看，却始终找不到回宿舍的路。当时天色已晚，又没有路灯，四人既找不到正路，也碰不到人，索性就乱走了，到西校门后碰到一个同学，才把他们领回了宿舍。几十年后，他依然清晰地记得初进北大时的燕园。“那时候的北大校园的建筑古色古香，给人的印象是非常凝重，文化底蕴很深，我是从南门进校的。当时南门路两侧是单身教工宿舍，现在大部分单身宿舍楼都拆了。那时的校园较规整，从南门进来一条南北大马路直通到第一教学楼。以哲学楼为界，南边是宿舍区，北边是教学区……”

1958年，北大的本科还是六年制。生物系的基础课比重很大，除了本专业基础课程外，还要学习物理、化学、数

学等课程，算下来要学五年的化学课、四年物理课、两年高等数学课，还有无线电子学和四年的社会科学课，另外还须通过两门外语。前四年全系同学基本不分专业，所有课程都要学习，第五年细分专业，田清涑被分到了动物学专业，从事细胞及遗传专业的学习与研究。

勤奋科研，严谨治学

进入动物学专业后，为了进一步夯实科研基础，田清涑的课余时间几乎都泡在文献阅览室中，大量阅读相关文献。进入第六学年，基础课、专业课的学习结束，他便集中时间与精力，跟随导师陈阅增教授开始毕业论文研究，论文的题目是《细胞生物学与细胞化学》。

陈先生是西南联大的毕业生，拥有剑桥大学博士学位，时任北京大学生物系常务副主任，同时还担任联合国人与生物圈学会副会长。他借用遗传学家李汝祺教授的话鼓励田清涑，“做毕业论文就像是大海游泳，游过来就毕业了，游不过来，就淹死了”。那个时代细胞学研究水平较低，无论是细胞形态、结构，还是细胞生理、细胞生化都有待深入研究。例如，细胞核的核膜结构是一层还是两层，存在着很大争议。田清涑利用单细胞原生动物做了 2000 多张生

物学载片，几乎在每张片子上都能看到细胞核膜是两层结构。这一发现让他的导师陈阅增先生非常高兴。每天下班前，陈先生都要到实验室查看田清涑的实验结果，帮他分析数据资料。

后来，田清涑毕业留校任教，继续该项课题研究，修改论文准备发表。陈阅增教授建议田清涑进一步深入研究后再发表论文。于是，他又做了五六百张生物载片，结论与其毕业论文一致并获得一些新的实验结果。可惜的是，就在准备发表论文之际，美国研究者用相同的方法得出了相同的结果，并抢先一步发表了文章，这篇文章就失去了意义。虽然有些遗憾，但在研究过程中，田清涑受到了良好的科研训练，并深受导师严谨、扎实科研态度的影响，这种影响一直贯穿了他后半生的科研和教学过程中。“我的上课风格、科研作风，都是来自我的导师，这是我后半生所取得的教学与科研成果的保障。”

80 年代初，田清涑开始做衰老生物学课题研究。衰老生物学也叫老年生物学，是研究衰老机理与延缓衰老措施的科学。当时衰老生物学研究在我国尚属比较新的领域，研究人员很少。但是田清涑认为衰老生物学的研究是一件大事，因为它涉及到如何延缓衰老与老年

人养老问题。我国是未富先老的国家，我国老年人口基数庞大，养老将是未来的大问题。基于此，他选择研究人为什么会衰老。“你们经常听到说‘某某家族是个长寿家族’，他们家的人都长寿吧。实际上‘长寿家族’这个说法是现象，不是实质。”美国学者 Dimik 说过一句话：“长寿是一个很复杂的问题，一个好的基因仅仅是一个好的开头，下面四个条件都同等重要：有意义的工作、适度的运动、均衡的营养和对身体健康的警觉性。”田清涑认为前面三条大家经常听说，但第四条可能不常听到，“人们总觉得头痛脑热不是病，但头痛脑热常常会引起很大的麻烦或危及生命。”

经过不懈努力，短短几年的时间里，田清涑所在教研室就建立起一套衰老生物学的检测方法。这组试验方法得到国内外同行的一致认可。在 1983 到 1995 的十几年的时间中，他集中研究人类衰老的机理学，先后在国内外学术期刊上共发表了 30 多篇论文。他的论文得到国内外衰老生物学学术界的认同。

1992 年 WHO 调查影响人类长寿的因素，发表了一个调查报告，该报告指出影响衰老的因素：遗传因素占 15%，社会因素占 10%，气象因素占 7%，医疗因素占 8%，这是 40%，还有 60%是个人因

素，个人因素中心理因素又占 60%，也就是说心理因素占总体的 36%。所以，在这一系列的研究基础之上，田清涑不赞成基因完全决定寿命的意见，他在一篇获亚太地区医学与衰老生物学大奖的文章中写道：“基因只决定人类寿命的 15%，因为基因的表达是需要有条件的。”说到这里，老先生提到了一个有高血压遗传家族史的同事，他的家族成员中多数在 40 至 50 岁发病，而他从青少年时代起就积极预防，从运动、饮食等方面做起，注意医疗卫生，如今已是 80 岁高龄，身体仍然很棒。“这虽然是个个案，但也可说明基因表达是可以干预的，遗传性疾病也是可以干预的。”

在所有的研究中，最让他高兴的是褪黑激素的研究。褪黑激素(melatonin)由哺乳动物和人类的松果体产生的一种胺类激素。具有清除自由基抗衰老作用，通过骨髓 T-细胞促进内源性粒性白细胞/巨噬细胞促进积聚因子的产生，可作为肿瘤的辅助治疗，并且有改善睡眠和调节免疫的功能。褪黑素的分泌是有昼夜节律的，夜间褪黑激素分泌量比白天多 5-10 倍。褪黑激素与性腺激素是相互抑制的。褪黑激素分泌量大，雌性性腺分泌雌性激素量就会减少。

田清涑充分利用褪黑激素昼夜合成分节律与性腺激素相互制约的性质，把它应用到蛋鸡养殖过程中。具体而言，褪黑激素是在夜间黑暗条件下合成的，有光线的时候便中断合成，如果采用控制蛋鸡场采光量的方法，就会使褪黑激素合成量下降，雌性激素就会提高，那么产蛋率就会提高。于是，他找到中日养鸡场领导，与其协商，用两栋鸡进行了实验，验证其想法。在自然光线不足的时间里，任其天黑鸡舍不开灯，到午夜12点只开15分钟左右的灯。3个月后，奇迹发生了：蛋鸡的死亡率降低了10%，产蛋率提高了15%，每个蛋的重量由过去的60克，增加到62克，节省了大量的电能。田清涑这项研究结果，获得了联合国科教文组织的肯定，论文也被收藏在联合国粮农组织的文献库中。

传承师恩，悉心育人

田清涑一直感念于导师陈阅增教授的悉心指导和帮助，并把这种感念化作行动，投向了自己的学生。他讲课条理清晰、循循善诱，受到了学生们的欢迎，在80、90年代北京大学教务部编印的学生对教师讲课评估书中，他的评分一直很高。

田清涑一直要求他的学生先学做人，后学做事。他举了两个小例子。他与一位学生谈话，“进入实验室，要有团队精神，要向同学学习，学会做人。”这位同学很不以为然，认为他的做人已经很好了。事实上，他在实验室中表现得很自私，如清扫实验室等公共事务从不参与，只顾自己做实验。“我十分严肃地第二次与他谈话，明确地指出做人不能只考虑个人，他表示要反省。”第二个例子是田清涑在审查研究生论文时，发现在该生论文参考文献中罗列了一大堆外文文献，经过与该生的论文核对，田清涑发现有些文献在他的论文中没有体现，田清涑便向该生询问并和他讨论这些文献的内容，发现该生并未看过这些文献，而是为了虚荣，在论文参考文献中将其罗列上。田清涑严肃地指出，这种虚荣、浮夸之风在学术中绝不允许发生。

田清涑对学生要求非常严格，同时也非常包容学生们。心理系2000级学生对此印象深刻，在2000年的元旦，他们给田清涑送了一张全班同学签名的贺卡，上面写着：“尽管我们与您相处只有短短半年，但您无疑是我们心中一位值得敬重的好老师，您不仅教我们有关普通生物学的知识，还教给我们许多做

人处事的道理，让我们这些‘孩子’终生受益。在新世纪来临之际，我们全班30位同学在此对您表示深深的谢意。您的坦率、风趣、博学将深留我们每一个人心中。”

虽然已经退休，但田清涑还惦念着燕园中的年轻学子们，对于他们，他提出了自己的几点希望：首先要爱国，北京大学秉持“爱国、进步、民主、科学”的精神，北大的学生一直有着强烈的爱国传统，年轻人要关心国家大事、关心国家的命运与前途；其次要认真学点东西，不能为浮躁情绪左右，无论做什么行当，都应该扎扎实实地做，做好每件事情、学好每一门课；第三要先学会做人，学会与他人和谐相处，还要有强健的体魄，有了健康的身体才能为国家的建设作出贡献。（文/缪亚敏 童可依）

【采访手记】

采访那天，我们来到田清涑老师在燕北园的家，田老师热情地招待了我们，给我们每人泡了一杯苦丁茶。田老师对

几位曾经给予自己帮助和启发的中学老师的感念，以及在困苦环境下的坚强、乐观的态度使我们深受感动。成长于“党和国家的需要就是理想”的时代里，田老师走上生物学的道路，我们从中感到，在当下选择与浮躁并存的时代里，他们那代人“勤勤恳恳地做一行、爱一行、钻一行”的精神就显得尤为可贵。对田老师来说，最开心的事情就是当科研到了山重水复疑无路的时候，突然迸发灵感、解决问题。田老师很喜欢与青年人交流，他关心青年、推心置腹地给青年人建议，他希望年轻人戒骄戒躁、踏踏实实地学习知识技能，不忘记对社会的责任。他对北大有着极深的感情，讲述北大往事的时候，他娓娓道来，如数家珍，对他而言，北大时光或许数十年如一日，早已在脑海中定格成永恒。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

学者谈读书

蒋学模：眉批、卡片、笔记

读书不仅要有正确的态度，而且也要有适合各人的良好的方法。有些人记忆力特别强，真正可以做到过目不忘。我这一辈子就结识过几位这样的教师：他们可以拿了一张小纸片上的简单提纲上课堂，不仅讲起来头头是道，条理清楚，而且引证《资本论》中的话，也几乎可以背得一字不差，还能说明出于哪一卷哪一章。当然，记忆力这样强的人是不多的。就我个人来说，记忆力与大多数人差不多，基本的理论观点、重大的事件、关键的数字是记得比较牢固的，次要的东西就容易淡忘，而且年龄越大，记忆力也越差，所以就要借助于一些办法来补记忆力之不足。

一个办法是读书时划杠杠和写眉批。这个读书方法很多人都在用：在重要的语句底下用铅笔、蓝色笔或红色笔划上杠杠，在书头或书边写上眉批。

划线是一个好办法，但也要运用适当。把线划在真正是重要的语句上，不可太滥。有的人在马列著作上几乎通篇

都划线。通篇划线，就等于不划线，于是只好在红线之外再划蓝线。

眉批，即在书端或书边的空白上写字，可以起这样几种作用：（1）标明要点，以便查阅；（2）对于一个复杂的问题标明理论展开的逻辑层次；（3）记下难懂之处或疑问。眉批与划底线的工作，是边读书边思考的一种表现形式。这个工作做得好，不仅有助于阅读时加深理解，而且便于以后温习和查阅有关论点。

对于重要的论点和数字，还可以做些卡片，以便于查阅。当然，就论点摘录卡片来讲，书上理论脉络很清楚的论点，一查即得，是用不着做卡片的。有些论点，不是书中必须讲到的，例如《资本论》第二卷第一章讲“货币资本的循环”时，马克思连带讲了一个观点：劳动者和生产资料的结合形式是区分生产关系类型的决定因素。像这一类论断，如不用卡片摘下来，归入有关部分中去，日后就很难寻找。另外，报纸杂志和各种书刊上的重要论点和有些很能说明观

点的典型事例和数字，如不用卡片摘录下来，日子久了，也是难于寻找的。做卡片这一层功夫，对于搞研究工作是必不可少的。卡片上不仅要摘下主要内容，而且必须注明详细出处，以便进一步查对。但是，做卡片很花时间，切不可贪多。只能就自己最感兴趣的问题，或脑子里存疑已久的问题，择要摘录。这一步工作，只有持之以恒，日积月累，才能收到越来越大的功效。如想速见成效，一下子把摘录的范围搞得很大，就难免力不从心，半途而废。

系统阅读时，对重要的著作，为加深理解，可做些笔记。笔记，按照我的经验宜简不宜繁，记下理论的基本观点（这时最好用消化过了的自己的语言）和基本逻辑即可。笔记太详细，不仅花时间太多，而且也无助于复习。

作者：蒋学模

来源：中国好书

池田大作：读一本书的人

书读不读姑且不说，反正我是喜欢收集书的，就是现在我还经常抽空到书店林立的神田去走走。每当这样的时候，总要怀念起20年前的往事。

那是战后不久的事。当时人们生活之贫困简直无法形容，幸好我家是经营紫菜制造的，可以以物换物，生活多少还好过一点，像我这样十八九岁的青年还可以怀中揣着钱，跑到向往的神田去买书。

我拖着疲累的脚步转了好多家书店，好不容易发现了自己所希求的廉价

的书，这时才洋洋得意地回家去。从此以后数年期间，经常去夜晚的神田逛书店逐渐变成了习惯。

当时我体弱多病。有一个春天的早晨，我一边晒太阳一边翻阅着书，“你，成为读一本书的人吧！”——这句话强烈地烙印在我的眼底。

我也认为这话是正确的，“成为读一本书的人”就是要精读一部书，深深地挖掘下去。我认为这是极其重要的读书方法。

有多少人受过一本书的巨大的影响啊！在大文豪中不论是歌德还是托尔斯泰，他们都有着一本书——《圣经》。这本书巩固地支撑了他们的人生，成为他们伟大文学的厚实的基础——这已成为有名的佳话。

这个方程式对于平凡的我们也是适用的。用什么书作为自己的一本书，那是各人的自由。但是，把一本书翻阅几百遍，使它成为自己的血肉，并在生活中加以应用，这无疑是一件大好事。

越是处于像现代这样令人应接不暇的激烈的思想变动之中，恐怕越是要坚定地保持自己的思想立场。而要保持自己的思想立场，我认为还只有成为读一本书的人。

精通一本书，把一本书作为人生的主心骨，最后肯定会引起亲近万卷书的兴趣。能够经常把书籍放在手边，随时翻阅的人，起码可以说他具备了对事物进行深入思考的基础。

我想起某个哲学家的话：“一个人家没有书籍，等于是没有主人。”读一本书的人如同在人生中插入了一根钢筋，会坚强不倒的。

编辑： 丁香耳朵

来源： 中国好书

好文共赏

梁簌溟：三种人生态度——逐求、厌离和郑重

“人生态度”是指人日常生活的倾向而言，向深里讲，即入了哲学范围；向粗浅里说，也不难明白。依中国分法，将人生态度分为“出世”与“入世”两种，但我嫌其笼统，不如三分法较为详尽适中。我们仔细分析：人生态度之深浅、曲折、偏正……各式各种都有；而各时代、各民族、各社会，亦皆有其各种不同之精神；故欲求不笼统，而究难免于笼统。我们现在所用之三分法，亦不过是比较适中的办法而已。

按三分法，第一种人生态度，可用“逐求”二字以表示之。此意即谓人于现实生活中逐求不已：如，饮食、宴安、名誉、声、色、货、利等，一面受趣味引诱，一面受问题刺激，颠倒迷离于苦乐中，与其他生物亦无所异；此第一种人生态度（逐求），能够彻底做到家，发挥至最高点者，即为近代之西洋人。他们纯为向外用力，两眼直向前看，逐求于物质享受，其征服自然之威力实甚伟大，最值得令人拍掌称赞。他们并且能将此第一种人生态度理智化，使之成

为一套理论——哲学。其可为代表者，是美国杜威之实验主义，他很能细密地寻求出学理的基础来。

第二种人生态度为“厌离”的人生态度。第一种人生态度为人对于物的问题。第三种人生态度为人对于人的问题，此则为人对于自己本身的问题。人与其他动物不同，其他动物全走本能道路，而人则走理智道路，其理智作用特别发达。其最特殊之点，即在回转头来反看自己，此为一切生物之所不及于人者。当人转回头来冷静地观察其生活时，即感觉得人生太苦，一方面自己为饮食男女及一切欲望所纠缠，不能不有许多痛苦；而在另一方面，社会上又充满了无限的偏私、嫉忌、仇怨、计较，以及生离死别种种现象，更足使人感觉得人生太无意思。如是，乃产生一种厌离人世的人生态度。此态度为人人所同有。世俗之愚夫愚妇皆有此想，因愚夫愚妇亦能回头想，回头想时，便欲厌离。但此种人生态度虽为人人所同具，而所分别者即在程度上深浅之差，只看彻底不彻

底、到家不到家而已。此种厌离的人生态度，为许多宗教之所由生。最能发挥到家者，厥为印度人；印度人最奇怪，其整个生活，完全为宗教生活。他们最彻底，最完全；其中最通透者为佛家。

第三种人生态度，可以用“郑重”二字以表示之。郑重态度，又可分为两层来说：其一，为不反观自己时——向外用力；其二，为回头看自家时——向内用力。在未曾回头看而自然有的郑重态度，即儿童之天真烂漫的生活。儿童对其生活，有天然之郑重，与天然之不忽略，故谓之天真；真者真切。天者天然，即顺从其生命之自然流行也。于此处我特别提出儿童来说者，因我在此所用之“郑重”一词似太严重。其实并不严重。我之所谓“郑重”，实即自觉地听其生命之自然流行，求其自然合理耳。

“郑重”即是全副精神照顾当下，如儿童之能将其生活放在当下，无前无后，一心一意，绝不知道回头反看，一味听从于生命之自然的发挥，几与向前逐求差不多，但确有分别。此系言浅一层。

更深而言之，从反回头来看生活而郑重生活，这才是真正的发挥郑重。这条路发挥得最到家的，即为中国之儒家。此种人生态度亦甚简单，主要意义即是教人“自觉的尽力量去生活”。此话虽

平常，但一切儒家之道理尽包含在内；如后来儒家之“寡欲”、“节欲”、“窒欲”等说，都是要人清楚地自觉地尽力于当下的生活。儒家最反对仰赖于外力之催逼，与外边趣味之引诱往前度生活。引诱向前生活，为被动的、逐求的，而非为自觉自主的；儒家之所以排斥欲望，即以欲望为逐求的、非自觉的，不是尽力量去生活。此话可以包含一切道理：如“正心诚意”、“慎独”、“仁义”、“忠恕”等，都是以自己自觉的力量去生活。再如普通所谓“仁至义尽”、“心情俱到”等，亦皆此意。

此三种人生态度，每种态度皆有浅深。浅的厌离不能与深韵逐求相比。逐求是世俗的路，郑重是道德的路，而厌离则为宗教的路。将此三者排列而为比较，当以逐求态度为较浅；以郑重与厌离二种态度相较，则郑重较难；从逐求态度进步转变到郑重态度自然也可能，但我觉得很不容易。普通都是由逐求态度折到厌离态度，从厌离态度再转入郑重态度，宋明之理学家大多如此，所谓出入儒释，都是经过厌离生活，然后重又归来尽力于当下之生活。即以我言，亦恰如此。在我十几岁时，极接近于实利主义，后转入于佛家，最后方归于儒家。厌离之情殊为深刻，由是转过来才

能尽力于生活；否则便会落于逐求，落于假的尽力。故非心里极干净，无纤毫贪求之念，不能尽力生活。而真的尽力生活，又每在经过厌离之后。

来源：北大清华讲座

编辑：丁香耳朵

史苑钩沉

中国女排与北大

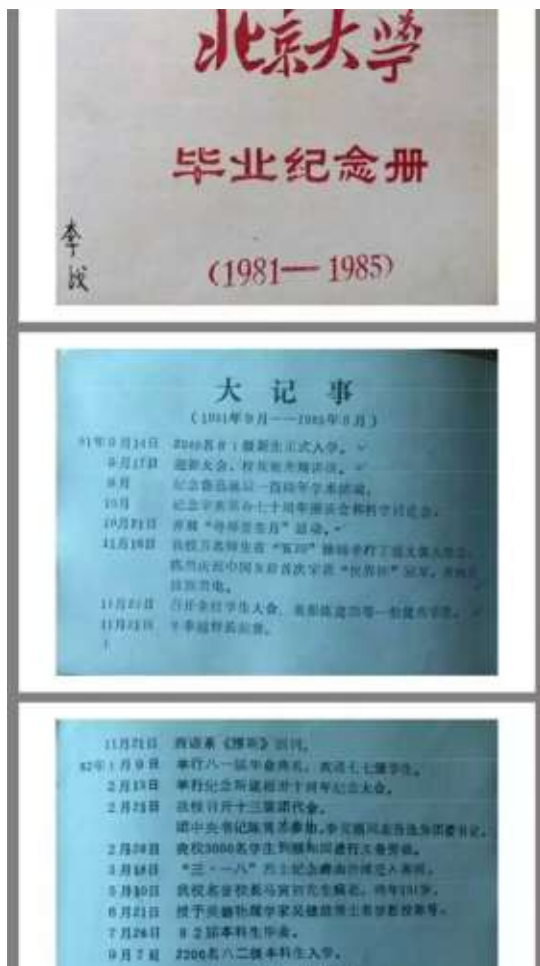
这是一场牵动着整个中华民族心跳的比赛。

北京时间 2016 年 8 月 21 日上午，中国女排经过艰苦奋战，最终夺得里约奥运女子排球冠军！这是时隔 12 年之后中国女排在奥运赛场上再次夺冠。大家不禁回想起 1981 年 3 月 20 日夜里，北大学子在校园中同样为中国排球的胜利而高喊的口号——“团结起来，振兴中华！”。

小编陆续收到了 80 年代毕业生校友发来的老照片，与大家共享。

1981 年 3 月，中国男排在世界杯排球赛亚洲区预选赛的决赛中，艰苦奋战，逆转直追，以 3:2 战胜对手，取得参加世界杯排球赛的资格，成功冲出亚洲！当胜利的捷报传至燕园，北大 4000 多名学生集会游行高唱国歌，在一浪又一浪的欢呼雀跃之中高喊出“团结起来，振兴中华！”。由此，这一口号飞出燕园，传向全国。

同年，中国女排首夺世界冠军，“团结起来，振兴中华”的口号更是传遍大江南北。



《北京大学毕业纪念册》（1981-1985）

1981 年 11 月 16 日，我校万名师生在“五四”操场举行了盛大篝火晚会，

热烈庆祝中国女排首次荣获“世界杯”
冠军，并向女排致贺电。



1985年，中国女排蝉联世界杯赛冠军，
来北京大学参加庆祝活动



1985年，中国女排蝉联世界杯赛冠军，
来北京大学参加庆祝活动



1985年，中国女排蝉联世界杯赛冠军，
来北京大学参加庆祝活动



中国排球队来北京大学交流

“团结起来，振兴中华！”这一口号是继“五四运动”后，北大学子又一次历史性地表达出祖国一个时代的需要。这句心声，象征着排球精神、北大

精神与中国精神的交融为一，也成为了那一时代的最强音。



“团结起来·振兴中华”石碑，由1984届北大毕业生捐建，现第一教学楼南侧（拍摄时间：2016年8月21日清晨8:15，里约奥运会女排冠亚军决赛前1小时 摄影：胡俊）

至今，刻有这一口号的纪念碑仍矗立在校园，提醒和鼓舞着来来往往的北大学子。



“团结起来，振兴中华”是北大学子的不朽誓言，在实现中华民族伟大复兴中国梦的伟大征程上，北大人将始终与祖国一路同行！

来源：北大校友网

编辑：丁香的耳朵

■ 大美北大

未名秋影（一）



从春天走向秋天



银杏洒落的朗润园



湖心岛上的森林

编辑: 丁香的耳朵

来源: 北大新闻

学员心声

好的时光——燕园生活小像

我走过，
春，
秋，
冬，
夏，
却走不过，
你的眼。

北大，永远的永远。再见的再见。

——题记

燕园四载，细细想来，记下的尽是一些好的时光。那是在平淡的日子里燕园最寻常不过的小影小像。然而，那些寻常的草木、情节和画面，却让你无论在何时想起，都会不禁嘴角上扬，歪着头遐想上半天。未了，轻轻叹息，“要是能回去，那该有多好”。

这种好的时光可以属于一个人。春天里，柳絮最为繁盛的时节。燕园北边，办公楼前的草坪上，晚饭后，会有年轻的父母推着婴儿车散步。他

们吹着肥皂泡泡逗孩子开心。孩子清澈的双眸，婴儿肥的脸颊，伸着胖嘟嘟的小手要去戳眼前那个圆滚滚的泡泡。泡泡飞高了，柳絮也飞高了。我一时忘了自己的年岁，忍不住追着泡泡跑，追着柳絮跑，一蹦一跳，想要抓住它们。孩子看得咯咯地笑。我以为自己是个大孩子。一切都那么梦幻那么美好。夏的清晨，起个大早，阳光还没来得及没过屋顶，只是弥漫着微白的光。六七点钟，一个人打燕南园走过。夜雨湿透的空气还有点闷，一丝凉意沁在皮肤上。槐花落了一地。细碎的鹅黄浅绿浸泡在水里。年老的苔痕点点的石板路，微微有点滑。最好踩着槐花走，软软的，不会滑，还能听到窸窸窣窣的摩擦声。看家护院的老大爷背着手在院子里来回地踱着。他带着红袖套。收音机里放着声音嘶哑的京戏，他一板一拍，跟着哼哼。不时提起扫帚，刷去路面上连片的积水和槐花。抬头见有人来，咧开嘴笑着，用地道的京腔吼一声：“早

啊，您！”燕南园很静，除了老大爷，还有几个晨读的学生。你只想徜徉在这份难得的安静中，沉浸在这好的时光里，不被打扰。冬的黄昏，天已是黑沉沉的。一个人坐在空荡荡的教室里，桌上堆着看不完的书本和做不完的习题。心里有点堵得慌。忽然，你听到极细微的声音——是叽叽喳喳，摩挲地面和轻快弹跳。低头一看，一只小麻雀正在书桌脚间一跳一跳。你好奇地俯身去看，它也不怕，黑眼珠盯着你叽叽喳喳。心柔和了起来，感到通透而舒畅。

好的时光可以是两个人的。或许是春光明媚的早晨，两个人到园子里，找了蔷薇花下拍照。嫌诗意不浓，男孩使劲摇那株蔷薇树，蔷薇花簌簌落了下来。女孩掬起一捧带露的蔷薇花，男孩拾起那些细碎的花瓣洒在她的头上，一下子有了花仙子的模样。春风撩人，撩起女孩的长发。蔷薇花镶嵌在男孩自行车的车筐上、链条上，洒得漫不经心。或许是凉风习习的夏夜，两个人下了课一起回宿舍。男孩骑着自行车，女孩坐在后座上，轻轻倚在男孩的背上，发出有点疲惫又很满足的轻轻的呼吸声。清凉的月色透过树叶，筛下星星点点的光斑。你会以为这就是最浪漫的事。或许是一场冬雪

过后，在未名湖边，见到一对老夫妇在赏雪。风起吹落枝头的积雪，恰好落在老妇人身上。老爷爷探身弹去她发丝间的雪花，动作轻柔的，含情脉脉的。你会想，“白头偕老”大概就是这样的吧。

三四个人在一起的时候，也有好的时光。夏末的一个傍晚，三个好友在校园里漫步，走累了就在宿舍楼下的长椅上坐着谈天。路灯为他们设下一个完美的光圈。正是核桃成熟的时候，大个大个的核桃藏在高高的树梢，一晃一晃馋人的眼。其中一人提议趁夜色里打核桃，分着吃，另外二人齐声附和。也许因为没有长杆，也许因为怕扰了宿舍楼里沉睡的人，也许因为担心被开除学籍，他们最终也没能吃上一口核桃。晚上回去痴痴地做梦，梦醒之后的一个星期里还在痴痴地想。多大多好的核桃啊！任何一个深夜，只要有兴致有饥饿感，宿舍四人约了，就步行到西门撸串吃烤翅。热气腾腾的串，热汗淋漓的脸，热火朝天的聊天。吃罢，四人又挽着手，一路上唱歌，玩闹，大笑，那样肆意地挥洒着青春。回到宿舍，仍然兴致勃勃，各人在被窝里窝着。有人开了一瓶啤酒很豪爽地咕咚咕咚喝下，一边吐槽最近的烦心事；有人在一边瞎起

哄瞎掺和；有人在一边静静地听。上到人生哲理、生活感悟，下到鸡毛蒜皮、日常见闻，远到国际热点娱乐八卦，近到班级事务宿舍纠纷，无所不包，无所不谈，所包即所谈，谈起则兴致勃勃、不知困倦，不知困倦则通宵达旦，通宵达旦则贪睡晚起，贪睡晚起则迟到旷课。迟到旷课又如何？老师大学奈我何？四人戏称“兼容并包，思想自由”，生活散漫，废寝忘食，这才是P大的精神！

忘不了，燕园里那些好的时光。

我走了，

带走了，

带不走的回忆。

——后记

作者：新闻网学生记者 姜子莹

编辑： 丁香的花朵